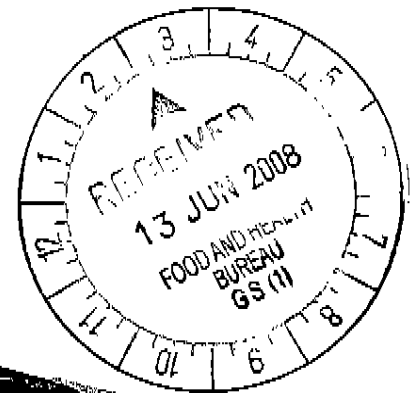


關注長者權益大聯盟

主辦

# 長者對香港公共醫療服務意見調查 報告書



地址 香港堅道2號明愛大廈B座235室 轉交  
 電話: 2843 4652  
 傳真: 2524 6226

二零零八年六月八日

引言：關注長者權益大聯盟(下稱長權盟)，是由明愛六間社區中心的長者小組所組成，成員超過千三名長者，因最近政府出版醫療改革諮詢文件，但社會一般較關注醫療融資，對醫療服務情況及質素較少提及，醫療服務是否物有所值？市民有何評價？而長者是其中的用家，服務對長者亦深具影響，故作出是次調查，以了解長者對公共醫療服務的評價是怎樣。

調查對象：除了作個別訪問長權盟之成員外，亦邀請明愛長者中心和友好團體協助訪問長者。

調查日期及方法：2008年4月15日至5月20日期間，以不記名問卷形式進行，主要是由社工陪同長者下作答。

#### 調查結果：

| 項目     | 內容      | 滿意 %   | 不滿意 %  | 沒意見 % | 不適用 % | 合計   |
|--------|---------|--------|--------|-------|-------|------|
| 收費     | 1.普通科門診 | 239    | 33     | 40    | 52    | 364  |
|        |         | 65.6%  | 9.1%   | 11%   | 14.3% | 100% |
|        |         | *87.9% | *12.1% | /     | /     | 100% |
|        |         | 2.專科門診 | 167    | 63    | 44    | 90   |
|        |         | 45.9%  | 17.3%  | 12.1% | 24.7% | 100% |
|        |         | *72.6% | *27.4% | /     | /     | 100% |
| 3.急症室  | 3.急症室   | 169    | 67     | 58    | 70    | 364  |
|        |         | 46.4%  | 18.4%  | 16.0% | 19.2% | 100% |
|        |         | *71.6% | *28.4% | /     | /     | 100% |
|        |         | 4.住院   | 175    | 48    | 56    | 85   |
|        |         | 48%    | 13.0%  | 15.4% | 23.4% | 100% |
|        |         | *78.5% | *21.5% | /     | /     | 100% |
| 5.自資項目 | 5.自資項目  | 47     | 125    | 73    | 119   | 364  |
|        |         | 12.9%  | 34.3%  | 20.1% | 32.7% | 100% |
|        |         | *27.3% | *72.7% | /     | /     | 100% |
|        |         | 6.自購藥物 | 52     | 160   | 48    | 104  |
|        |         | 14.3%  | 43.9%  | 13.2% | 28.6% | 100% |
|        |         | *24.5% | *75.5% | /     | /     | 100% |
| 等候時間   | 普通科門診   | 151    | 132    | 52    | 29    | 364  |
|        |         | 41.5%  | 36.2%  | 14.3% | 8%    | 100% |
|        |         | *53.4% | *46.6% | /     | /     | 100% |
| 排期時間   | 專科      | 91     | 182    | 54    | 37    | 364  |
|        |         | 25%    | 50%    | 14.8% | 10.2% | 100% |
|        |         | *33.3% | *66.7% | /     | /     | 100% |
|        |         | 等候時間   | 取藥     | 196   | 89    | 54   |
|        |         | 53.8%  | 24.5%  | 14.8% | 6.9%  | 100% |
|        |         | *68.8% | *31.2% | /     | /     | 100% |

分析：

1. \* 因並非每名長者皆在近期曾接受公共醫療服務，甚而未曾接受某些醫療建議，例如住院、自資項目和自購藥物，而不同長者對沒意見和不適用有不同看法或不同表達，例如領取綜援人士不用繳交大部份醫療費用，在不用繳費下，一些長者認為是不適宜評價，故答不適用，一些長者認為沒有指標給予意見，故答沒意見，在尊重長者答案和一些未曾使用某些醫療服務下，亦難作答，故主要分析在比較滿意和不滿意的數據：
2. 在收費上，最滿意是普通科門診(87.9%)，其餘住院(78.5%)、專科門診(72.6%)和急症室(71.6%)亦是滿意的；相對來說，仍有兩成或兩成多的長者對專科門診、住院和急症室收費是不滿意的；
3. 明顯不滿意的是自資項目(72.7%)和自購藥物(75.5%)，主要原因相信是費用昂貴，在長者已缺乏收入的情況下，是一個沈重的負擔，可能亦影響著整個家庭經濟；
4. 在等候及排期方面，對專科排期，有 3 份 2 長者是不滿意的(66.7%)；普通科門診等候時間亦有近半不滿意(46.6%)；取藥等候時間亦超逾 3 成(31.2%)是不滿意的。
5. 醫護人員的專業知識和服務態度皆有良好評價，滿意皆超逾 8 成，分別是 83.9%和 85.9%，但在長者提供的其他意見中可以得知，有長者覺得醫生對病人的診症時間太短、對病人關心不足、對於不停轉換醫生甚不滿意和有經驗的醫生不多；長者對醫護人員的人手比例，滿意和不滿意皆分別是 51%和 49%，相信因為等候時間及排期時間長的影響；
6. 其他醫護人員的服務態度，長者是滿意的(84.3%)，但對人手比例有三分之一人不滿意(34.4%)；
7. 在一些硬件上，一般是滿意居多，如藥物效用的滿意程度是 80.5%、環境滿意程度是 90.4%、設施滿意程度是 90.1%，只是膳食仍需留意，因滿意只有 69%；

死雞亦只需 45 分鐘(由求診至取藥)，但荃灣區及九龍東方面，電話預約亦有困難，有長者表示在荃灣仁濟醫院只是取藥等候時間，往往超逾 2 小時。

### 長者對香港公共醫療服務的其他意見：

#### 1. (i) 收費：普通科門診

1. 希望多建醫院
2. 一般
3. 最好收\$20

#### 1.(ii) 收費：專科門診

1. 長者收費減半
2. 等候太久
3. 最緊要醫院要負責任
4. 已約時間，但延遲了
5. 預約、延遲時間唔方便
6. 一年覆一次診太久了
7. 增加公務員免費

#### 1.(iii) 收費：急症室

1. 長者收費減半
2. 多人排隊
3. 不要再加價
4. 收費中等
5. 長者應唔洗錢

#### 1.(iv) 收費：住院

1. 最緊要不要加價
2. 不要再加價
3. 護士太刻薄
4. 收費應 50 元左右

#### 1.(v) 收費：自資項目

1. 太貴
2. 但貴都要做，都要比
3. 曾經判錯過
4. 不要太貴
5. 好難承擔
6. 對富裕不是貴，但對基層是貴

#### 1.(vi) 收費：自購藥物

1. 太貴
2. 最好不用額外收費

## 5. (iii) 醫護人員服務態度

1. 有 d 會鬧人
2. 有 d 唔好
3. 不同人有不同的態度
4. 普通
5. 個別表現不同
6. 醫生好惡
7. 醫生風趣、幽默
8. 仁濟好差
9. 不停轉醫生
10. 經常轉醫生，有經驗都走晒
11. 醫生應多問多答
12. 有比護士鬧

## 6. (i) 其他護理人員人手比例

1. 不清楚
2. 普通
3. 等太久
4. d 工作人員成日講唔夠人手
5. 病人太多

## 6. (ii) 其他護理人員服務態度

1. 有 d 會鬧人
2. 有部份好
3. 有 d 唔好
4. 普通
5. 個別表現不同
6. 相比以前好

## 7. 藥物效用

1. 漸漸藥量增多
2. 私家好 d
3. 沒有用
4. 較以往質量差
5. 一 DD
6. 我條利不適，看幾次醫生，用藥都不好
7. 藥物數量不足

## 8. 環境

1. 但好嘈
2. 但太迫
3. 餐馬會不滿意
4. 人多 d
5. 候診室太細
6. 污穢

鳴謝：

以下單位協助訪問長者，謹此致謝：

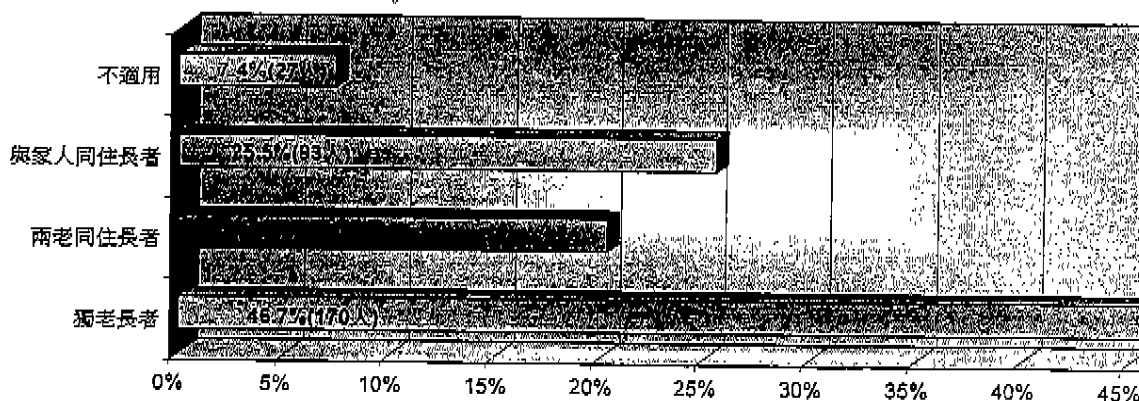
1. 明愛堅道社區中心
2. 明愛香港仔社區中心
3. 明愛九龍社區中心
4. 明愛荃灣社區中心
5. 明愛莫張瑞勤社區中心
6. 明愛牛頭角社區中心
7. 明愛中區長者中心
8. 明愛香港仔長者中心
9. 明愛牛頭角長者中心
10. 明愛沙田長者中心
11. 明愛梨木樹長者中心
12. 明愛東頭長者中心
13. 明愛西貢長者中心
14. 明愛西九龍日間護理中心
15. 明愛麗閣苑長者中心
16. 聖雅各長者地區中心
17. 鄰舍輔導會茶果嶺長者中心

|      |         |        |        |       |        |      |
|------|---------|--------|--------|-------|--------|------|
| 醫護人員 | 專業知識    | 230    | 44     | 73    | 17     | 364  |
|      |         | 63.2%  | 12.1%  | 20%   | 4.7%   | 100% |
|      |         | 83.9%  | 16.1%  | /     | /      | 100% |
|      | 人手比例    | 133    | 128    | 80    | 23     | 364  |
|      |         | 36.5%  | 35.2%  | 22%   | 6.3%   | 100% |
|      |         | *51%   | *49%   | /     | /      | 100% |
| 服務態度 |         | 243    | 40     | 64    | 17     | 364  |
|      |         | 66.7%  | 11%    | 17.6% | 4.7%   | 100% |
|      |         | 85.9%  | 14.1%  | /     | /      | 100% |
|      | 人手比例    | 142    | 74     | 115   | 33     | 364  |
|      |         | 39%    | 20.3%  | 31.6% | 9.1%   | 100% |
|      |         | *65.7% | *34.3% | /     | /      | 100% |
| 服務態度 |         | 194    | 36     | 102   | 32     | 364  |
|      |         | 53.3%  | 10%    | 28%   | 8.7%   | 100% |
|      |         | 84.9%  | 15.1%  | /     | /      | 100% |
|      | 藥物效用    | 214    | 52     | 85    | 13     | 364  |
|      |         | 58.8%  | 14.3%  | 23.3% | (3.6%) | 100% |
|      |         | *80.5% | *19.5% | /     | /      | 100% |
| 環境   |         | 244    | 26     | 0     | 29     | 364  |
|      |         | 67%    | 7.1%   | 0%    | 8%     | 100% |
|      |         | 90.4%  | 9.6%   | /     | /      | 100% |
|      | 設施      | 191    | 21     | 107   | 45     | 364  |
|      |         | 52.5%  | 5.8%   | 29.3% | 12.4%  | 100% |
|      |         | *90.1% | *9.9%  | /     | /      | 100% |
| 膳食   |         | 127    | 57     | 110   | 70     | 364  |
|      |         | 34.9%  | 15.7%  | 30.2% | 19.2%  | 100% |
|      |         | 69%    | 31%    | /     | /      | 100% |
|      | 出入院辦理手續 | 167    | 37     | 92    | 68     | 364  |
|      |         | 45.8%  | 10.2%  | 25.3% | 18.7%  | 100% |
|      |         | *81.9% | *18.1% | /     | /      | 100% |

\*是經調整後的百分比，只以滿意及不滿意的意見為基數。

| 被訪長者 | 獨老 %  | 雙老 %  | 3人或以上 % | 不適用 % | 合計   |
|------|-------|-------|---------|-------|------|
|      | 170   | 74    | 93      | 27    | 364  |
|      | 46.7% | 20.3% | 25.5%   | 7.4%  | 100% |

受訪長者(共364人)



## 總結及建議：

1. 總括而言，長者對香港公共醫療服務還是滿意佔較多的，包括：
  - 1.1 一些相對廉宜的收費，包括門診、急症室和住院等；
  - 1.2 醫療服務人員的工作和態度；
  - 1.3 環境、設施、出入院辦理手續和藥物；但
2. 不滿意還是有的，依次為：
  - 2.1 自購藥物：75.5%不滿意
  - 2.2 自資項目：72.7%不滿意
  - 2.3 專科排期時間：66.7%不滿意
  - 2.4 醫護人員人手比例：49%不滿意
  - 2.5 普通科門診等候時間：46.6%不滿意
3. 上述雖然只有 3 項是逾半長者認為不滿意的，但作為以民為本的政府，市民或長者是有基本期望的，故近半，甚或逾半長者不滿意的項目，政府實在有責任跟進和改善；尤其是自購藥物和自資項目，有逾七成是不滿意的，因收費往往超逾長者的負擔能力，更直接影響長者生活質素，所需費用動輒需用逾萬元；
4. 在排期及等候方面，有三分二(66.7%)長者不滿意專科排期時間，在普通科門診等候時間亦近半(46.6%)不滿意，故長者不滿意醫護人員人手比例有 49%；現時很多長者皆要接受專科門診，據長者表示，往往需時三個月至一年不等，有的甚至要排期長達兩年，視乎長者患的是什麼長期病，在專科手術排期更久，例如好姨兩年前排期做膝部手術等候時間約一年光景，現在另一隻膝蓋有同樣腳患情況，但醫生表示需等最少三年，好姨表示要忍受痛楚多幾年了，行動亦甚為不便；
5. 另一長者表示在接受專科醫生更換專科藥物後，知道不適應而希望用回舊藥物，但表示要等待下次專科已預約的時間才能由醫生再配方，結果長者需自購藥物了；
6. 在普通科門診等候時間方面，有 46.6%不滿意；長權盟於去年 6 月曾做調查，一些地區在電話預約和執死雞方面較理想，如中西區長者很滿意，因一般三、兩小時可預約，執



3. 最好醫院提供藥物，就算藥都醫院買
4. 寧願唔食
5. 我怕在外面買到假藥
6. 不穩定
7. 收平 d，資助一半
8. 無辦法承擔
9. 長期好難應付
10. 政府應幫助多 d

#### 2. 普通科門診：等候時間

1. 因要掛號，不用等
2. 希望多建醫院，等候時間縮短
3. 太多人，浪費時間
4. 打電話不錯
5. 如果每個人長些時間會更好

#### 3. 專科：排期時間

1. 排期時間太長
2. 不知去哪兒看醫生
3. 無事就無所為
4. 太耐了，死了都未到
5. 較上年較耐
6. 時間太長
7. 最少都要排兩年
8. 等太久，要等八個月
9. 胃、鼻病要等半年
10. 糖尿要等 3 個月
11. 有病睇得黎都死左
12. 某種專科耐 d
13. 耳科要等 1 年、血壓要等 3 個月；眼科要等 3 個月

#### 4. 取藥：等候時間

1. 太耐
2. 愈快愈好
3. 要等一小時
4. 由家人排

#### 5. (ii) 醫護人員人手比例

1. 醫護人員太少
2. 不夠人手
3. 如似骨質疏鬆科合併甲臟線
4. 醫生做得好辛苦
5. 緊係唔夠，睇一次都半日

## 9. 設施

1. 排隊太耐
2. 便利店較貴
3. 但收費貴
4. 一般
5. 得 7-11，貴貴都要買
6. 不衛生

## 10. 膳食

1. 想好吃少少
2. 瑪麗不太好
3. 普通
4. 一般
5. 以價錢來判斷還算 ok

## 11. 出入院辦理手續

1. 太耐
2. 等好耐
3. 要到不同地方登記
4. 太煩

## 12. 其他

1. 不滿意看症時間，因醫生只看了兩三分鐘
2. 最好長者有半價
3. 有 d 要即刻比錢先可以出院(東華)，有 d 唔洗，日後慢慢比(瑪麗)
4. 希望儘量縮短專科排期時間
5. 醫療不要加價
6. 探病時間提早一小時(4:00 - 8:00)
7. 未能收回使用者的院院費，浪費醫療資源
8. 增加公務員優惠
9. 政府醫療理念：政府應講質量，而非講數量。
10. 等候入院的時候可以快 d，尤其是急病
11. 最好不用自購藥物
12. 反對要長者自購藥物，因藥物貴

## 13. 其他補充意見

1. 留醫時，醫護人員要求長者不可落床走動。但該長者健康穩定，只有頭暈不適。讓長者能不自行落床如廁。
2. 病者要做手術排期太長，有些排到死也排不到，到私家診所又沒那麼多錢，如此制度不淪不類

### 關注長者權益大聯盟

地址：香港堅道 2 號明愛大廈二樓 235 室轉交

電話：2843 4652 傳真：2524 6226

註：問卷內容

## 關注長者權益大聯盟 主辦

關注長者權益大聯盟主要由香港仔、西環、中上環、土瓜灣、牛頭角及荃灣等地區，關注長者權益組所組成。

# 長者對香港公共醫療服務意見調查

引言：政府現正推出有關醫療服務改革諮詢文件，而長者對現在的醫療服務存有不同的意見，故舉辦是次問卷調查，使了解長者對香港公共醫療服務的意見，以作為日後反映意見之用。

|    |                          | 滿意                       | 不滿意                      | 沒意見                      | 不適用                      | 補充意見 |
|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------|
| 1  | 收費：普通科門診                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 專科門診                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 急症室                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 住院                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 自資項目(一些非資助手術如通波仔)        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 自購藥物(e.g.癌症藥物)           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 2  | 普通科門診：等候時間               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 3  | 專科：排期時間                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 4  | 取藥：等候時間                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 5  | 醫護人員：專業知識(e.g.醫生、護士)     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 人手比例(e.g.醫生、護士)          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 服務態度(e.g.醫生、護士)          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 6  | 其他護理支援人員人手比例(e.g.非醫生、護士) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
|    | 其他護理支援人員服務態度(e.g.非醫生、護士) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 7  | 藥物效用                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 8  | 環境(e.g.病房、診症室)           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 9  | 設施(e.g.便利店、銀行)           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 10 | 膳食                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 11 | 出入院辦理手續                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |
| 12 | 其他：                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |      |

日期：\_\_\_\_\_ 年齡：\_\_\_\_\_ 性別：\_\_\_\_\_

中心：\_\_\_\_\_ 長者居住人數：獨老 雙老 3人或以上

問卷完結! 謝謝!

**Thursday** cloudy with scattered showers  
25 29

**Friday** cloudy with rain  
26 29

Sapporo 13 26

Ng 16 28

Tokyo 21 27

Osaka 21 30

Hiroshima 15 25

Naha 26 30

**THE WORLD TODAY**

|               |             |    |    |
|---------------|-------------|----|----|
| Adelaide      | rain        | 9  | 16 |
| Auckland      | few showers | 10 | 16 |
| Bangalore     | showers     | 21 | 29 |
| Brisbane      | showers     | 15 | 21 |
| Brunei        | rain        | 24 | 32 |
| Busan (Pusan) | mainly fine | 18 | 24 |
| Canberra      | cloudy      | 9  | 15 |
| Colombo       | thunder     | 24 | 30 |
| Darwin        | fine        | 22 | 32 |
| Delhi         | thunder     | 22 | 28 |
| Denpasar      | fine        | 24 | 30 |
| Dhaka         | thunder     | 25 | 33 |
| Hobart        | cloudy      | 6  | 15 |
| Honolulu      | cloudy      | 25 | 31 |
| Islamabad     | fine        | 27 | 38 |
| Jakarta       | few showers | 24 | 32 |
| Karachi       | fine        | 28 | 39 |
| Male/Maldives | thunder     | 28 | 29 |
| Melbourne     | showers     | 10 | 16 |
| Mumbai        | thunder     | 27 | 30 |
| Perth         | rain        | 10 | 20 |
| Sydney        | showers     | 14 | 19 |
| Tashkent      | fine        | 20 | 38 |
| Wellington    | fine        | 4  | 15 |

**EUROPE**

|            |             |    |    |
|------------|-------------|----|----|
| Amsterdam  | mainly fine | 14 | 23 |
| Athens     | mainly fine | 18 | 28 |
| Barcelona  | few showers | 15 | 23 |
| Belgrade   | mainly fine | 12 | 26 |
| Berlin     | fine        | 14 | 29 |
| Brussels   | fine        | 13 | 26 |
| Budapest   | few showers | 14 | 27 |
| Copenhagen | mainly fine | 14 | 21 |
| Dublin     | mainly fine | 12 | 22 |
| Frankfurt  | mainly fine | 17 | 28 |
| Geneva     | thunder     | 13 | 22 |
| Helsinki   | few showers | 13 | 20 |
| Istanbul   | mainly fine | 15 | 24 |
| Lisbon     | fine        | 16 | 26 |
| London     | mainly fine | 15 | 26 |
| Madrid     | showers     | 11 | 18 |
| Milan      | thunder     | 17 | 26 |
| Moscow     | few showers | 7  | 24 |
| Munich     | few showers | 10 | 22 |
| Oslo       | mainly fine | 9  | 20 |
| Paris      | thunder     | 16 | 26 |
| Prague     | thunder     | 10 | 23 |
| Rome       | showers     | 14 | 27 |
| Stockholm  | mainly fine | 15 | 20 |
| Vienna     | showers     | 14 | 24 |
| Zurich     | thunder     | 11 | 22 |

**MIDDLE EAST & AFRICA**

|              |             |    |    |
|--------------|-------------|----|----|
| Abu Dhabi    | fine        | 28 | 38 |
| Amman        | fine        | 21 | 34 |
| Bahrain      | fine        | 31 | 36 |
| Beirut       | fine        | 21 | 31 |
| Cairo        | fine        | 26 | 37 |
| Cape Town    | fine        | 7  | 20 |
| Casablanca   | fine        | 18 | 25 |
| Doha         | fine        | 31 | 34 |
| Dubai        | fine        | 29 | 37 |
| Jeddah       | fine        | 26 | 42 |
| Johannesburg | mainly fine | 4  | 15 |
| Kuwait       | fine        | 29 | 41 |
| Riyadh       | fine        | 26 | 39 |
| Tel Aviv     | fine        | 22 | 32 |

**AMERICA**

|                |             |    |    |
|----------------|-------------|----|----|
| Atlanta        | fine        | 25 | 35 |
| Bogota         | few showers | 8  | 20 |
| Boston         | thunder     | 26 | 35 |
| Brasilia       | mainly fine | 13 | 26 |
| Buenos Aires   | rain        | 9  | 10 |
| Calgary        | showers     | 4  | 16 |
| Caracas        | mainly fine | 24 | 29 |
| Chicago        | thunder     | 18 | 31 |
| Dallas         | thunder     | 26 | 32 |
| Detroit        | thunder     | 25 | 33 |
| Houston        | thunder     | 25 | 29 |
| Las Vegas      | fine        | 22 | 36 |
| Lima           | fine        | 15 | 19 |
| Los Angeles    | fine        | 16 | 27 |
| Mexico City    | rain        | 13 | 19 |
| Miami          | thunder     | 26 | 32 |
| Montreal       | thunder     | 21 | 29 |
| New York       | fine        | 24 | 35 |
| Ottawa         | thunder     | 22 | 30 |
| Rio De Janeiro | fine        | 18 | 27 |
| San Francisco  | fine        | 12 | 27 |
| Santiago       | fine        | -2 | 14 |
| Seattle        | rain        | 9  | 13 |
| Toronto        | rain        | 13 | 20 |
| Vancouver      | rain        | 8  | 13 |
| Washington DC  | fine        | 25 | 38 |

zhou 23 33

Taipei 25 31

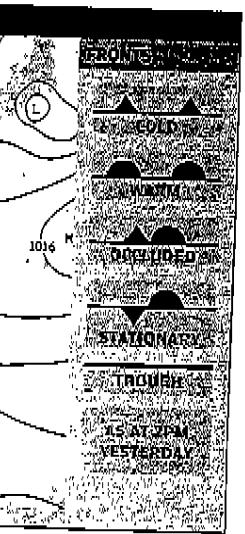
Kaohsiung 26 28

SNOW FLURRIES

SNOW

SPRINKLE

TYPHOON



**METRA**

cities visit: www.scmp.com

ation visit: www.metra.info

planned to join with Beijing Normal University in 2000 to run a primary school in Shenzhen operating under the direct subsidy scheme.

Schools operating under the scheme can charge tuition fees while receiving government subsidies linked to the number of pupils.

Mrs Law said she had raised the proposal at top-level meetings of government officials.

of thousands of children who live in Shenzhen but cross the border every day to attend schools in Hong Kong would be resolved," he said.

In a report released in July 2003, the government taskforce on population policy recommended addressing the issue of portability of public benefits, taking into account the pace of Hong Kong's economic integration with the Pearl River Delta.



The Luohu School for Hong Kong Children in Shenzhen. Photo: Edward Wong

# Aged condemn health care costs and waiting

Peter So

A survey has found the elderly are not happy with long waits and costs of the public health care system, but experts said the government's financing proposals would not solve the problems.

Half of the 364 respondents to a survey by the Elderly Rights Concern Alliance, a group organised by Caritas' Youth and Community Service, complained that patients had to wait too long for specialist outpatient services.

And about 40 per cent said self-financed drugs and treatments were too expensive, even though many of them said the charges for residential treatments and emergency, general and special outpatient services were reasonable.

With less than a week left in the government's consultation on health

care financing, Caritas released the results of interviews on the reform with more than 500 elderly, ill patients, housewives and young people. The interviewees said they did not want extra burdens, saying the government should provide affordable medical services through tax-based financing.

At a public forum yesterday, Chung Kim-wah, assistant professor of applied social sciences at Polytechnic University, said none of the financing models would help deteriorating public health care. "The main problems right now are the mismanagement of human resources and frequent departures of frontline medical staff," said Dr Chung.

The Civic Party released a paper on health care reform yesterday, urging the government to outline improvements to the system before asking the public to pay.

## Corrections & clarifications

In the front-page report, Chinese-medium schools will be allowed to teach in English, on Saturday it was incorrectly reported that Secretary for Education Michael Suen Ming-yeung warned that the policy change would not remove the stigma attached to Chinese-medium schools. Indeed, those with an intake not deemed capable of learning in English would become even less popular with parents. The quotes should have been attributed to University of Hong Kong academic Cheung Kwok-wah. We apologise for the error, which was introduced in the editing process.