

改革為名，私營化為實 - 關於醫療改革的意見

深水埗社區協會 公屋民生關注組 成員許日厚

政府千方百計想出一個話題，講述香港以後人口不斷老化嚴重，就提出一個卸膊方案出來。要我們受薪之一群打工仔買醫療保險及醫療儲蓄，想盡方法掠取香港市民的金錢，因此我們極力反對政府提出的方案：

- 1.政府打算推動所謂的公私合作，實則為公共服務私營化。利用現有醫院設備，提供給私營醫療使用，這樣做便要我們喪失醫療權利。試問私營醫療會否將收費減收呢？我擔心他們不但不會減收，相反會提高收費都有可能，收費他們是隨意收取，政府又沒有限制收費措施。他們有多收費可能性提高。這點政府應設法管制，避免濫收。
2. 醫療保險，保險公司設計著重條文及公司利益，一旦有事發生，現今各種疾病之名稱很多，簽約時若無涵蓋保障，公司便可能不會負責。對於長者及長期病患者，其病痛特別多，保險公司條例，大多因風險問題拒絕投保，這個豈不是趕絕最需要的人，甚為不公平。
- 3.關於醫療儲蓄：試問一個打工仔，其薪金收入已經很少，一家大小除去日常開支，所餘無多，政府還要設法打其主意掠財，揭穿政府的陰謀，其巧立名目，實則卸膊行動。
- 4.綜觀上述方案行不通，為何政府不去想其他方法呢？政府應考慮向賺錢的財團徵收利得稅，而非向基層市民開刀，打工仔為財團辛勞工作，財團亦有責任確保他們的健康。而政府所謂的醫療改革，實則只是私營化，在世界各國已有不少經驗，證明醫療私營化禍害無窮，政府這種改革非但不能解決問題，而且還會破壞香港僅有的公營醫療保障。