

本人是反對醫務融資計劃的，基於下列原因：

- 二) 中、下層人士收入不多，薪金或收入不穩定，又面對通脹、油價高企、交通費增加，已經要供強積金，再要付担醫務供款（只怕要說是3-5%之供款），他們的生計便層層上加斤。
- 三) 政府說，二十年後，工作年齡人口與長者（65歲或以上）的比例將會是3比1，所以要推行醫務融資。這個論點不成立。那豈不是說，二十年後三個工作人口便要付担全港的教育開支、社會福利開支、保安開支等等。作為一個負責任的政府，它是有責任付上各種開支的起碼有份之五十。
- 三) 現時，不少中產或以上市民已經購買了私人保險，其實政府可有掌握這些資料嗎？這些資料是可以從各保險公司和銀行等取得的，例如有多少人自己已經購買、每月供款多少等。這即是說，並不是每個市民都打算依賴公立醫療，因為專科診治的輪候時間太長。

(1) 政府文件說，在2015年，預計公共醫療開支是80億，到2025年，是120億。這個數目，政府是絕對有能力承擔的。財爺曾俊華說，假如醫療融資實行，政府即注資500億。即是說，政府每年撥<sup>分七年</sup>注資 $(780-500) \div 7 = 40$ 億元，這~~是~~是政府可以絕對負擔得起的，只要政府審慎理財，每年有效地~~地~~賣地，並從~~地~~股票印花稅，薪俸稅等獲得收入，便可應付。這還不包括每年有百分之三的增長，這是政府文件中所說的。其實政府可從去年盈~~餘~~一舉過撥一千億出來，或只是500億，~~及~~從多年的財政~~儲備~~儲備中撥出500億，並讓這1000億元作每年有百分之三的增長，滾存二十年便可得到1806億，~~遠遠超過~~政府說<sup>在2025年</sup>所需的120億，計~~餘~~<sup>法如</sup>餘下：

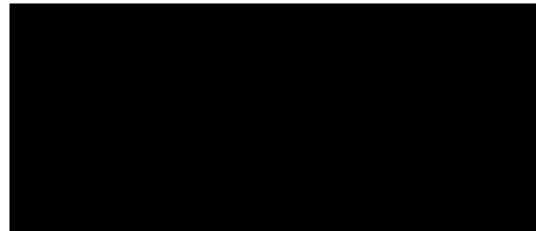
$$1000 \text{ 億} \times (1 + 3\%)^{20} \\ = 1806.111235 \text{ 億}.$$

融資

(2) 如果醫療<sup>融資</sup>計劃實行，行政量是相當高的，所以，政府應<sup>撥</sup>擱置這勞民傷財的計劃。

政府在這次收集了市民的意見後，應採納大多數 respondents 的意向，如多數 respondents 反對，~~就~~就應擱置。如多數 respondents 贊成，才進行第二階段諮詢。不過，政府要絕對誠實地公開這數字。

最後，希望政府不披露我的身份，請代我通知公務員事務局。謝。



11-6-2008

