

日期：2008年6月1日

致：食物及衛生局官員：

自從醫療融資方案於3月推出以來，民間的反對聲音不絕於耳，我於電視中亦見過很多次的示威，特別是中產人仕，他們的反對聲音更烈。而我於上個月的電視中亦見到所有私營醫院全部爆滿病人，醫管局反而要接收私院的床位病人，你們可以看到是對政府的一種諷刺。因為政府時常常說私院少人入住，形成公院排期很遠。這正是說明社會是有一個調節機制，當人們覺得自己能負擔醫療開支時，他們是會入私院，無論他們是中產或低下階層。因為私院是能夠即時提供給他們醫療服務。

政府這次提出的融資方案，其實是將醫療責任推給市民，而方案只會把行之有效的醫管局—不斷被市民讚許的服務機構成爲一個沒有承擔，只會將服務外判給私院，形成市民得不到現時有效的醫療服務。這些方案弊多於利，我嘗試以我個人的愚見再提供以下五點的弊端給各官員參考：

- 1) 用保險公司的錯誤：保險公司是一個牟利的實體，本身行政費用高昂，到要賠償時又諸多推搪。而政府是沒有可能監管得到的。我認爲政府本身已經是香港市民的保險公司，因為無論市民貧富，政府都會包底。因為市民是有納稅款(這些已是保險金)，不用交稅的市民已經墮入安全網。若由私人保險公司去承擔醫療保險，香港市民一定會陷於水深火熱之中，因為保險的意義就是你投保，預計最少的人沒有大病，否則賠本生意誰會做？所以萬萬不能由私人保險公司去做。否則香港市民正是最沒有保障的一羣人，而政府又不可以插手其中，病人健康只有在此種情況下而每況愈下，甚至喪失生命。
- 2) 病人私穩權被侵犯：聽聞政府可能亦要求僱主與僱員一齊供款(正如強積金一樣)，正如強積金一樣，僱主會經人事部向僱員找保險公司，保險公司會要求僱主向僱員披露個人病歷資料，仲會每次保單完結前再向保險公司更新病歷資料。此舉正影響全港370萬打工仔。因為僱主在從前是不知僱員健康狀況，只要僱員可以稱職便是。我自己是一個過來人，我有血壓高及輕性精神病多年，但僱主從來不知，因為我可以應付工作，而看病亦是用自己的年假來睇病，所以甚至連同事亦不知我患有精神病。若果因爲今次融資而全港的病人都要向僱主披露病歷，特別是患有心臟病，糖尿病，種種慢性病及精神病...等等。此班僱員便會被公司歧視，沒有進升機會，被人懷疑工作能力。更重要是已經不幸地患病還要背付著沉重的心理壓力。甚至可能會被僱主無理解僱。到時此批不幸的市民是否要向政府取綜援？反正僱主認爲與其都是出同樣人工，何必請個病人做工？健康的員工在市場多著

呢！那時政府又出現了一批不應該出現的綜援人仕，增加社會開支，豈不是得不償失！另外個人認為反正是強制性保險，僱員可以不向保險公司及其僱主披露病歷。因為政府將來會有一個『電子病歷資料庫』給每個人。為了保障市民私隱權，只有醫管局才可以知道病人病歷。希望當局要小心處理以上的問題，否則後果不堪設想！

- 3) 草根階層百上加斤：其實此時推出融資方案真是令全港市民百上加斤。今年的通漲非常利害，衣食住行等樣樣都加價，執筆時巴士又加 5% -7%。市民口袋裏已經沒有錢。仲要供強醫金。正如示威人仕說：『我們不要八折出糧。』。其實我是草根階層，月入大約 1 萬元。太太為要照顧兒子(12 歲)及年邁的母親，所以沒有工作。若然 1 萬元都要供款，我八折出糧就是八千元。一家四口的綜援金都有 9 千多元，而且不用供強醫金。睇政府醫生又不用給錢。若果我是單身人仕月入一萬就比較好一點。到底供款入息界線怎樣介定？希望當局體諒低下階層財政困難。
- 4) 中產多已購買保險：其實大家都知道，中產階層很多自己已購保險。若有市場競爭，保險公司便會推出更多有優惠的項目給市民。但若果是強制性，人人都要買，保險公司便會好似強積金的保險公司一樣，行政費用很高昂，因為大家都不用競爭，只要大家行家傾掂數，受害者都是香港市民。以我所知中下階層有些亦有買，不過沒有中產那麼多。既然如此政府沒有必要去推行強醫金。
- 5) 市民非不得意是不會亂看政府醫院：— 就以我為例，草根階層，但我一家有小病都是看私家診所。因為沒有時間排門診，加上質素是比較差。但專科門診就看政府醫院。因為市場上是很貴。負擔不起。而自己仲要出去藥房買藥(因為政府只提供平價藥。)我平均花在私家診所及在專科上的藥費是約每月 8 百元，所以你叫我再負擔強醫金我實在負擔不起。

我以上的意見不是憑空想像，而是親身的體驗。希望有關當局認真考慮本人的意見，更希望能夠首先有效地處理以上五個弊端。至於當局的 6 個方案，我是反對的。這六個方案之外有否其它辦法融資？相信當局亦已收到市民很多寶貴意見，我在這處亦不用重覆。

最後，祝各位官員身體健康，生活愉快！

48 歲中年長期病患者敬上
ERIC CHENG

