



14/06/2008 10:00

To <bestrong@fhb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 醫療改革諮詢報告回應

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt

致食物及衛生局：

### 醫療改革諮詢文件回應

我是一個關心醫療改革的婦女。香港醫療系統一直存在問題，政府應積極針對問題，尋求解決方案，不應只向市民收錢。我認爲，任何醫療改革，應有如下數個基本原則：

第一，平等：作爲公民，任何人皆有權利得到合理的醫療服務，不會因爲貧窮或沒有能力負擔等因素而得不到治療的機會。

第二，服務質素：無論醫療服務，都不應該「因貨就價」，有能力者才得到較佳服務，而無能力者則只能得到較差的服務。

第三，成本控制：根據「掌握健康，掌握人生--醫療改革諮詢文件」，第十頁的推算公共醫療開支增長的圖表顯示，醫療通脹佔總醫療開支一個重要部份，政府應該對急劇上升的醫療成本作出控制。

針對政府的諮詢報告，我有以下回應：

第一，報告中就醫療融資建議了六大方案，可惜的是，六大方案皆缺乏具體細節，內容空洞，無法深入分析方案的利弊，我難以根據這些空洞方案作出選擇。

第二，六大方案只提出融資的問題，但並未能解決現時公營醫療出現的輪候時間過長、效率低、服務質素等問題，更沒有針對控制醫療通脹作出具體承諾。政府應先檢討現時的醫療問題，對症下藥，評估相關財政開支，才再談融資。

第三，六大方案主要以保險爲主調，政府更極力推崇康保儲備，將醫療問題推卸爲個人問題，只強調市民要爲自己的健康負責任，忽略了弱勢社群或無能力負擔者的需要。我不想步美國的後塵，有錢有保險才有得醫病。縱使要醫療融資，也是要做到平等和財富再分配，讓有能力付錢和健康的爲貧病的多作承擔。

第四，政府一直強調「大市場，小政府」，減低政府對醫療的承擔及高估市場的能力。但醫療是關乎人命的事，也是人應有的權利，政府應該加強對醫療的承擔，不應只視醫療爲個人責任。

第五，報告強調人口老化將會對醫療開支造成沉重負擔，這是混淆視聽的講法，恐嚇普羅純真市民。我知道，若基層醫療、預防工作做得好，人口老化的問題會大大減低。真正對醫療開支構成負擔的是醫療通脹問題，政府卻在報告中絲毫沒有提及，我們建議政府對此詳作研究，並對此作出回應。

對於醫療改革，我有如下立場：

第一，以稅收支付醫療服務，一來可達到平等的原則，透過能者多付，有能力者爲弱勢人士支持，達致財富再分配的功用，實踐社會公義。

第二，保證公、私營醫療服務的質素，不會出現服務質素與負擔能力掛勾的情況。

第三，就方案內容、現時醫療問題作出具體承諾和提出具體細節。

第四，顧及弱勢社群如長期病患者、低收入和綜援家庭、家庭主婦、長者等人士的需要，保證有需要人士亦可得到同等的服務和及時的醫治。

其他的回應：強調個人為健康負責任不是長遠解決醫療問題的方法，請政府明白醫療是每個公民應有的權利，不應該依能力高低而待遇有所不同。

姓名：\_\_\_\_吳惠娥\_\_\_\_\_