



Yiu Ivan

13/06/2008 23:23

To [beStrong@fhb.gov.hk](mailto:beStrong@fhb.gov.hk)

cc

bcc

Subject 有關醫療改革諮詢文件的意見

Urgent     Return receipt     Sign     Encrypt

致食物及衛生局：

有關貴局的醫療改革諮詢文件，本人想發表一些意見。

長久以來，政府都在醫療融資方面擔當著主要的角色，醫療開支佔政府每年經常開支的比例也很高。但是正如諮詢文件所述，香港人口有日漸老化的趨勢，在可以預見的將來，醫療服務的需求會上升，似乎也是一件不能避免的事。不過，政府的收入很受經濟週期的影響，但是醫療開支卻是可以預見地穩步上升，加上低稅制是香港維持競爭力的主要優勢之一，在收入未如理想的時候，政府不能大幅調高稅率。較早前政府推出的商品及服務稅的諮詢，在社會上亦未能達致共識。由此可見，現時的機制，長期來期，未必能夠持續可行地延續下去。故此，原則上，本人是贊成政府以尋求輔助融資的方式，使香港的高質素醫療系統能夠持之以恆、有效的繼續運作下去。

保險是一項能夠把風險有效地轉移的工具。由於風險能有效地轉移，市民交了保費後，若然有需要，可以選擇尋求私營醫療系統的服務，這樣可以解決現時公私營醫療系統失衡的問題，對政府、對市民來說也是一件好事。對於強制醫療保險的方案，本人原則上是贊成的。可是，相信有一定數量的市民（包括本人在內）已經投購了私人醫療保險，如果未能獲得豁免，便可能會出現一種情況，便是個人在受同一種保障的情況下，繳交了兩次保費。情況和雙重課稅有點類似。因此本人應為如果市民已經投購私人醫療保險，如果受保項目和強制醫療保險是一樣的話，應該能夠獲得豁免投購強制性醫療保險。若然該名市民日後因為種種原因（隨著日漸年老，或該私人醫療保險已經理賠而終止，而保險公司不再願意承保），才重新強制他投購受政府規管營運的醫療保險。希望貴局在日後設計具體方案時，能夠考慮這一點。

此外，諮詢文件也提到，即使實制強制性醫療保險，隨著日後本港人口老化，對醫療服務的需求上升，加上醫療技術日新月異，醫療通脹也是一個不可忽視考慮因素，因此，強制性醫療保險的保費會隨著時間而有上升的趨勢。本人覺得，在強調風險有效轉移的同時，本港社會也要為未來的人口老化挑戰作好準備。因此本人也贊成在實施強制性醫療保險的同時，在供款中，應該撥一部份作為日後的儲備，確保日後能夠繼續投購強制性醫療保險。因此本人也贊成類似「個人康保儲備」的方案。不過希望政府在日後推出具備方案時，能夠確保儲備戶口的行政費維持在一個合理的水平，而且在為這個儲備戶口提供投資渠道時，能夠確保在儲備戶口內的資金有足夠的投資選擇，在善用資源的前提下，好好的平衡風險與回報。

以上是本人的一些小小意見，希望在醫療融資改革這個範疇上，社會能夠快點達成共識。

市民  
姚先生