

作為小市民對醫療改革諮詢的回應

我想一些主流的支持或反對意見相信其他人士或者已寫上千言萬語，在此也不需多提。我想談的倒是一些比較基本但卻值得留意的問題。~~也報告是改革之關鍵所在。~~

從基本起先。

做改革，看似複雜，但其原則，卻根本與生活上的小事沒有兩樣。相信每個人都總有烹飪的經驗，有人可以把平凡的食物變成人間美食；有人可以把貴昂食材弄得雞肋不吃。烹調一種美食，廚師固然要有良好的技巧，但也得有優良的材料配合。有好的材料配合，才事半功倍；沒有好的材料配合，就算有高超的技巧補救，卻事倍功半。因此我們現在需要的是收集好材料才決定如何的烹調。說回現實，政府就是那個廚師，材料就是公營架構、私營架構、保險業界等等，食家固然是全港民。但政府這兩年間似乎只集中在烹調方法（融資）的研究，而忽視了材料。整頁中這兩年間我們的“材料”出了很多問題，諸如水貨疫苗、接連不斷的醫療意外、操守問題、保險公司涉嫌干預醫生診症等等，試問一個負責任的廚師會否用一堆壞肉爛菜給食客享用？因此，我認為我們現在需要做的是把我們的“材料”先作優化處理，而不是急於訂下烹調方法，因為好的廚師會把所需材料優化備好後才開始正式烹煮，只有門外漢或庸醫廚師才會頭腦的先訂烹煮方法，不理一切的把材料堆下好壞材料一起推下鍋，做來。

有了好“材料”後...

材料優化後，下一步當然是烹調。你手上有一隻條已調好味的上等海鹽，又決定了以煎的方法烹調，那接下的問題便是下鍋（即是推行）的時機。油溫不夠下鍋會粘著鍋，油溫過高會燻，再好的材料也會弄壞。因此，要帶出的問題是現在是否一個合適時機去需市民決定融資，很明顯現在不是，原因如下：

(一) 連“材料”也看來一塌糊塗，還談要“下鍋”；

(二) 雖然政府有盈餘作為日後“的融資包底”，但現在卻碰上通貨膨脹，市民百上加斤，加在此刻夾硬去推行，恐物物抬少反。

(三) 擴大問責制, 未問責先被責, 民意低, 民意高的時候再加上
接近立會改選的時間只會把這有意義的工程淪為政客籌碼;

把事情弄壞;

因此現在政府所做的只有一個字:「等」! 把時間和工作專注在優化
材料上, 待材料成熟後便等一個天時地利人和的時機去下鎗漆調, 不
能急急一窩把之前的工作完全白費。

煮好以後

有好的材料, 高超的烹調技巧, 煮好一個個結果後, 下一步就當然是給食客
享用。但問題是假如現在的焗豬扒飯已非常好的時候, 廚師應怎樣
叫食客去轉食改良版的焗豬扒飯。最簡單當然是停止供應現行的
焗豬扒飯, 但這卻犯了一樣香港人的大忌, 一剝奪了選擇權這是香港
社會最寶貴的民主價值, 起碼行政推起社會的反彈聲音越大。因此改
革最好的方法是先提供一系列的誘因去令人會自願選擇焗豬扒飯
政府提出的方案, 而不是用一些「強硬」的名詞去逼市民就範, 這只會令到愈
自由的香港社會反感。

以上的都是一些原則上的意見和回應, 當然, 筆者也有~~一套~~一套較具體
更詳細的意見解, 但想還是不寫了。因為假如政府連以一些~~點~~基本的
原則也無法包容聆聽的話, 寫下去便無意思。還是政府有興趣去聆聽細
聆聽的話我也樂意去參與討論, 坦白說, 能夠參與也是一件頗榮幸也高
挑戰性的事情。
(更深入討論~~也~~)

盧大威

盧大威

2008年6月10日

聯絡方法: XXXXXXXXXX