



Chun Nei Chui

11/06/2008 23:14

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 回應醫療改革諮詢文件立場書

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt

香港特區政府於三月發佈醫療改革諮詢文件，文件大部份篇幅著墨於醫療融資，並提供六個輔助融資方案供市民選擇，可是單憑這份文件，一般市民真的了解繁複的選擇方案及其背後意義與影響，然後提出意見嗎？

文件提出日後醫療開支急升，政府不能負擔，可是我的問題是：是什麼令日後的醫療開支急升？會否因為政府沒有善用寶貴的資源？比方肥上瘦下的醫管局薪津架構？市民呢？會否因為市民沒有積極照顧自己的身心健康，或加上社會環境的日趨惡劣，令人身不由己地健康日走下坡？

此外，市民買了強制保險後又會得到怎樣的待遇呢？到時一定得到更佳醫療服務？抑或到時他們可以比沒有買保險的人早一點得到服務？那不是歧視窮人的政策嗎？

此外，如何不會讓保險金成了保險公司的豐厚收入來源？為什麼政府不乾脆加大公營醫療系統把錢真正花在治療而非行政費用上？

我認為健康是基本人權，政府必需提供能促進健康的條件〔食物、食水、醫療、環境保護等〕予市民，讓大家都尊嚴地生活。我認為香港政府應堅持一直奉守的醫療政策原則：「不應有人因缺乏金錢而不能獲得適當的醫療護理」，為所有香港人繼續提供公平又有質素的醫療。我促請政府不要再製造混亂和假象，認真尊重每一個生命，不要再向小市民徵收強醫金或強制保險金，繼續以現行的政府撥款方式資助公營醫療系統，並在現有系統中尋求改善如改革醫管局及引進以預防為主的基層治療，建立讓香港市民享有平等和整全醫治的醫療系統。

市民

徐珍妮

二〇〇八年六月十二日



Yahoo! Mail具備一流的網上安全保護功能![了解更多](#) 回應醫療改革諮詢文件立場書\_JC.doc