



Ng Micheal

29/05/2008 13:51

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 對 醫療融資方案 的一些意見.

Urgent Return receipt Sign Encrypt

致 食物及衛生局

就 醫療融資方案 本人有以下意見!

在現今物價高漲，市民生活艱苦時，若政府仍要在收入裡扣部份作醫療金，對很多收入不足2萬而需要負擔家庭或基本生活需要的人仕來講，實在是百上加斤。本身已經有供強積金，強積金的目的是退休後，能得到一堆可保障生活安穩的金額，而所謂的安穩當然已包括日當醫療所需費用及突發性的醫療費用，如現在政府又因為擔心未來成為長者的市民會因為強積金的金額不足以應付醫療上所需費用再推出強醫金等政策，那強積金是否非不如當初政府所講的那樣有用，會否只是言過其實有欺騙市民的成份呢?

另外對低收入人仕的資助，就現行的個人入息稅的政策下，依據收入的多少而按比率收取稅項，這已經充分的達到高收入資助低收入人仕的目的，現在這個社會是<<貧者越貧，富者越富>>，而這情況依現在社會所做的一切這情況只會嚴重下去，而不會得到改善的! 所以政府應該考慮在高收入人仕裡再增加若干的稅率或公司的利得稅等，從而達到符合融資的所需。這方法對介乎低收入及未到中產(個人每月收入介乎1萬至2.5萬)的人仕不會增加負擔，而對高收入人仕亦不會有太大的影響，因為他們只是在扣除基本生活開支后所多出來的入息裡再抽取一部份來融資呢!

此外方案提到，將來會因為符合供款人仕數量及醫療開支的增減，而有可能增加供款。就現在低出生率的情況下，這情況將會漸漸浮現，而在生活負擔有增無減下(高樓價高租金,食物價格飆升，公共開支大增下)，對未來的一群投身社會的人仕，會造成相當大的壓力，繼而對社會健康亦造成影響。

而本人亦有購買若干的個人醫療保險，在公營醫療體系錯漏百出之下，本人亦不願冒險，寧可付錢買私人保險去看私營醫院或診所。但若政府強制要供醫療金後，在負擔增加下，只有停止私人保險，使用公營醫院的服務，介時醫療資源不足的問題會更為嚴重，而且對前線醫務人員亦帶來重大壓力，只有雙輸並沒有雙贏，贏的只有政府減少因醫療開支而來的壓力啊!!

總括，在現今社會情況，強醫金等政制並不是適合時機去推行，而政策亦未到成熟階段去推行呢!

Yahoo! Mail具備一流的網上安全保護功能![了解更多](#)