

## 繁榮富裕的明珠香港,貧窮缺醫的平民百姓

### -堅決反對政府推卸責任的所謂 醫療改革!

香港食物環境衛生局 局長周一嶽先生:

你好!

香港,東方的明珠,全球的金融中心,高樓林立,富豪雲集,腰纏百萬貫者比比皆是,天天美酒,夜夜笙歌,好一派繁榮昌盛;特首高官們拿着几十萬一個月的高薪厚祿,洋洋自得,但是,他們哪里知道香港的貧苦大眾是何等的艱辛,據香港頭條日報07年九月十日及十七日報導,全港五分之一的人口即130萬人口是低收入人士,很多家庭人均才三千多元,有八十六歲的婆婆每月只靠六百多元的生果金及丈夫一仟一百多元的傷殘津貼費生活,她們根本不夠用,只有拾荒撿垃圾爛菜,幫補家計,才能維生,她們年老多病,沒有退休金,社保金,醫保金;然而公立醫院醫藥費又不斷加價,之前几年急診是完全免費的,但近年急診交100元還要等幾個鐘頭,以前公立醫院藥品是免費的,但現在連些常用藥,也要自費,有的醫生還開處方叫病人去私人藥店自購,總之一句話,為了讓富人更富,就要窮人節省開支;公立醫院排隊很長很長,有的專科要排二年之久,有的病人還沒輪到看醫生,人早就死了,前段時間聽電台講,白內障手術要等30幾個月!而政府覺得要做的只是公布輪候日期而已,無事可做,象這樣的醫療狀況,香港政府根本沒有想到要改善,根本沒有想到要多建几間醫院,解決根本的醫療問題,香港高官根本不是以市民為本,想到的是如何卸掉這個包袱,美其名的醫改,實際上只是不想承担市民的醫療開支而已,前几年政府財政不好,就向窮人開刀,向公立醫院開刀,大力削減醫療等社會福利;近年香港形勢大好,財政收入大增,政府不僅沒增加應有的醫療福利費用,反而想方設法削減,還說什麼要收回成本,真豈有此理!怎么不向政府高官收回成本實行自負盈亏?

政府財政盈余大增,完全不應該減稅,退稅根本不是還富於民,退稅對交稅人來說,根本可有可無,但如果建多幾間醫院,則人人受益,造福於民,交稅是公民的應盡義務,財富再分配的手段,是供政府正常開支及再分配給有必要資助的人士,又因香港稅率已經很低,應保留財政穩定,以應付不時之需,或以后如財政不如意時不用大傷腦,應借此大好財政時向低下層市民增加福利,增加老人生果金及增加醫療開支,多建幾間醫院,使廣大的市民都享有經濟好轉的好處,使香港繁榮也和諧,皆大歡喜;而不應是大興土木建什么香港政府新總部,和西九龍文藝中心,難道政府現在沒有地方辦公嗎?!很多的香港市民連吃飯住房時常擔心掛肚的,哪有什么心思去享受用大片土地興建的西九龍文藝中心的古典雕雅?說不定,弄不好,和香港迪斯尼樂園一樣,遊客不多來,港人也少去,大失所算…

香港的有些政策,十分令人失望和無奈,故請你從百忙之中抽出一點時看完此信,幫助解決我們的苦況,使香港政府尽快糾正錯誤的官療主義決策,使廣大的市民都享有繁榮穩定的生活.前段,曾蔭權發表的又一份施政報告,大商家有錢人歡天喜地,因為香港很低的稅率又一次被調低,所謂的還富於富,只會令富人更富,窮人更窮,重要原因之一,是政府的政策錯誤.至於貧民百姓,在一派大好的形勢下,根本沒有得到應有的益處,醫療方面

說給老人家大發慈善,一年發 250 元的醫療券,這 250 元能有什么用呢?還不夠看一次私家牙醫的一顆牙,香港看一次私家醫生的一顆牙要 350 元。發醫療券根本無用,要多建几間公立醫院才能解決根本問題。

曾蔭權的的心中根本没有貧民百姓,一年前他說老人家天還未亮的清早去醫院排隊可當晨運,10月 11 日香港經濟日報報導,有老人舉着“貧窮與老人這樣活下去”的牌子,向曾蔭權怒吼,牌中還有一老人撿垃圾過活的慘景圖片,但是曾蔭權視若不見,根本沒有半點內疚,好像不是他管治範圍的事,根本沒有想要改變這些人的窮苦生活現狀,照样我行我素,照样把大把的錢財洒向商家有錢人,

九七年曾蔭權在電視台大叫市民不要听“二流”的財經專家分析評論,要听他的,他說香港股票在聖旦期節會停止下跌,結果應聲連連下跌,从一萬四千多点一直跌到八千多点,害得一众股民損失慘重,几年不得翻身,後來又將公款買股托市,其實,低位救市,平常不過,美國台灣都有,但被曾蔭權自吹成了一大功勞,轉眼成了一個救股市的大英雄,步步高升,又升到了特首,真世上無奇不有。

曾蔭權是英國人栽培下唯唯諾諾的平鋪之輩,他哪有能力,有雄財大智,管治好香港,用他自己的話,就是“我要做好這份工”罢了,月月穩拿 33 萬,管他貧民百姓好與坏。香港貧富差日溢擴大,低收入人士很難維生,以致在香港一片大好的形勢下,家庭慘劇還不斷發生,民怨沸騰。近日又講什么民主若失控如紅衛兵論,搞得沸沸揚揚,最後只有在電視上公開道謙收場,象这样的人,这样的智略,这样的心态,心目中沒有廣大低下層市民的人,不知窮人疾苦的人,怎么可能領導好香港呢?香港怎麼會和諧呢?这样的人怎么可以當特首呢?曾蔭權應下台!

其實,香港商家富人已經很富有,而且什么优惠好處,都已給足,零關稅自由行,好處大大的,前年剛退稅減差餉,今又大幅減稅,對富人來說只不過是錦上添花,可有可無,然而生活困苦的貧民百姓,如受到一點資助,就如雪中送碳,為什麼不把減稅的錢用在扶貧上呢?為什麼不把減稅的錢用來改善醫療條件?多建几間公立醫院?為什麼不向中國內地學習取經呢,也把香港建成一個有富人把錢,窮人也開心,繁榮和諧的社會呢?

香港政府的某些高官,一事當先,先替自己打算,先找窮人開刀,想到的只有替富人中產減稅,香港稅務已經很低了,政府財政稍有好轉,就要減稅,使有錢人更有錢,低下階層市民极少受惠,購物加價,交通加價,小市民生活百上加斤,然而政府高官,立法會,公務員先後大加工資,97 之前彭定康 17 萬,到了董建華是 27 萬,曾蔭權還搞一班人研究為自己加薪尋找理據,結果一加就加到 33 萬,比美國總統 26 萬高很多!我們小市民裁員減薪,很多的市民 98 之後連續 7 年沒加工資,仍然是八九千元,四五千元的工人多達几十萬人,目前香港的兩極分化日漸加重 貧富差越來越大,制定的政策,大多以商家為重,目前政府財政盈余很多,也不為市民多增加些福利。

香港有些政策真是莫名其妙,几年前曾蔭權就發明不準公屋居民在天井欄杆上晒衣服,其實公屋居民在天井里欄杆上晒下衣服,一不阻交通,二不壞環境,有什么不妥?還經常搞一班人來檢查,浪費人力物力,搞扣分制,扣到一定分數,就要趕出公居,真叫人啼笑皆非,最近听香港電台講醫管局將為公立醫院的醫生用几百萬的公費,配 3G 的可視手提電話,讓醫生可以一邊看病或做手術一邊講電話,他們就不怕邊打電話邊做手術會出

醫療事故嗎？前几年還想取消醫院門診和收陸路離境稅，亏他們想得出，經常化大量的公款請顧問公司，而一無所用，他們怎么不自己多動動腦，多深入听市民的聲音，去中國內地取經？他們就是拿了高昂的工資，依靠前英殖民的思維，尽想歪門斜道。

中國有几十億的人口，老人不比香港少吧，中國高官有沒有講過，再過几年人口老化中國負擔不了了？沒有！中國近年不斷改善市民的生活福利，增加低收入人士生活費用，增加醫療開支，多建醫院，免全國中小學的學費，深圳今年還降低巴士的票價，原先5元的現在只收3元！使廣大市民受惠。然而，我們特別無良‘特別無能的香港政府高官，多次公開講，再過几年，人口老化，香港的財政負擔不了了，又威吓要另外加稅，才能付醫療費用，在香港高官心中稅收主要是給他們大肆揮霍的金錢，目前政府有那么多的盈余，也从不想到多建几間醫院，改進一下醫療服務，另外還任由香港公共服務財團自由加價，美其名二鐵合併，多數的乘客只受惠一程0.2元的好處。香港政府高中官一心只想給有錢人派糖派錢，這些有錢人收到几百几千元，也根本是可有可無，也不會謝他們，在香港高官眼里老人，窮人是多余的包袱，千方百計想卸掉這個包袱，這樣的無良無能高官不下台，社會怎會和諧？我們強烈要求，重新換香港高官，才能保持香港的長期繁榮穩定和和諧。

前段，市民看公院醫生以前要排队，有時清早排到下午才看到病，現在改成電話預約，看似無人排隊，實際看病和以前一樣辛苦，醫生依然很少，聖母醫院專科上午根本沒有醫生上班，只有幾個護士和清潔工，市民如有病只可打電話預約，不能直接上醫院看病，十分不方便，電話預約不能从根本上解決問題，市民如若今日發高燒急病，也要電話預約明天才能看到醫生。

97之前市民看急診根本不用收費，如今97已十周年多了，財政大量盈余的今天，市民看急診反而要收100元還要排隊三四個小時，這是急診嗎？如今香港的形勢一片大好，市民的福利怎么不如英國人管治的97之前呢？本來用於市民醫療的錢財都到哪里去了？

我們強烈要求香港的醫療回复到97年的水平，削減市民醫療福利，是違反基本法的行為，我們強烈要求取消急診收費，停止醫療加價，要增撥資源到公立醫院。

中央早就提出要精減機構，但香港政府反而增加政府機構，很多機構重疊，有教育局，還有什麼教育統籌局，有房委會，房屋局等肿大重疊的行政部門，有衛生署還要醫管局，這些重複機構，可有可無，大可合併，精減，但曾陰權前几年用高薪請了政府發言人，近日還要加請副局長，大批高薪高管個個十几萬，几十萬一個月的工資，任志剛達82萬！他們才是財赤的源頭，要精簡機構，削減高官工資和津貼，減少浪費！

为什么97之前公費醫療政府有錢支付有能力負擔，而97之后反而公立醫療就無能力支付，要削減了呢？

因为政府高层視公院是多余的負擔，市民的健康可有可無，反正他們自己有大把的錢，根本不需要。

所以，請您們協調解決，真正造福香港市民，保持香港的繁榮穩定，香港形勢大好，不應事事都找小市民開刀，福利越來越少，應多建几間政府醫院，應付人口老化的增長，从根本上去解決基本問題？能給香港小市民也有好生活，使香港真正繁榮昌盛穩定。

建議，一，停建緩建新政府總部，所余資金轉建公立醫院

二，停止減稅，所得資金轉撥到扶貧和公立醫院，停止醫療加價。

- 三. 政府高官要減薪，曾陰權月工資應減到 20 萬
- 四. 向中國內地學習，推行低保制度的退休金，增加老人生活金。
- 五. 堅決反對推卸責任的所謂 醫療改革！
- 六. 堅決維護基本法，保衛香港市民福利 50 年不變！

祝你  
工作順利！

香港市民 鄭維港， 李建生 王水林  
2008.05.23

船  
碟五環寶寶迎接  
08北京奧運

焦點

p24-25

曼聯主場失分  
出線形勢險峻

體育

p30

天晴，但有煙霧。  
最高23°C  
最低18°C

天晴

p03

# 都市日報 metro

2005年11月24日星期四 [WWW.METROHK.COM.HK](http://WWW.METROHK.COM.HK)

都市日報  
於專門市  
免費派發  
都市日報最新出版  
優質生活資訊雜誌  
今日隆重面世  
詳情刊於P37

# 公立專科門診最長輪候3年

特區政府連年削減醫院管理局資源，資深及優秀醫生持續流失，令普羅市民輪候公立醫院部分專科門診新症時間數以年計。醫管局最新公布數字顯示，近3個年度內全港最長一宗個案要輪候近3年零兩個月(1141日)，其他各專科最長一宗個案均要輪候最少兩年(見表)。公立醫院前線醫生團體指摘，不少病人因此遭延誤治療。有病人組織更稱，不時有病人在「排長龍」期間病情突然急轉直下，到緊急入院時已搶救不及，返魂乏術。

衛生福利及食務局長周一嶽，昨晝面回覆立法會議員李卓人質詢時，公開醫院管理局轄下各聯網近3個年度內各專科門診新症的輪候時間。

資料顯示，九龍西聯網矯形

及創傷外科一宗個案，創此期間輪候時間最長紀錄，達163個星期，以1年52個星期計，該個案要輪候3年零7星期(或1141日)。該聯網該科近3個年度內均屬「排長龍」的「重災區」，最長一宗輪候個案輪候時間最少均要兩年以上。個別聯網的精神科、外科及內科，近年來個別個案輪候時間亦超過兩年。

## 醫生難捱轉私人執業

社區組織協會病人權益幹事會彭鴻昌昨批評，政府自01年起至今共削減醫院管理局資源達20億元，但同期市民對公營醫療服務的需求持續增加，部分資深及技術優秀醫生難抵工作壓力，在私人執業吸引力大增下，紛紛離開公立醫院，致剩下同事無論人手及質素上，均難以負荷持續增加的病人數目。

## 部分專科門診新症排期時間(單位：星期)

	02/03年度(地區)	03/04年度(地區)	04/05年度(地區)
內科	104(新界東)	102(九龍西)	153(新界東)
外科	105(新界西)	153(九龍西)	124(九龍西)
精神科	109(新界東)	141(新界西)	162(九龍東)

資料來源：衛生福利及食物局

其中如整容及矯形等手術近年愈趨流行，不少醫生均選擇私人執業，致部分主要醫院如瑪嘉烈醫院等的矯形及創傷外科部門要整個撤銷。

## 病人久等病情惡化

彭鴻昌續稱，協會最近即接獲一宗個案，一名原本僅患膽管炎的病人，輪候專科門診超過一年還未能進行手術，結果病情突然惡化，最終身故。

公共醫療醫生協會會長余達明昨亦指出，個別輪候時間較長

個案，雖僅是治療小腸氣或痔瘡等小病，但類似小病長期不獲治療，對病人身體會有不良影響。此外，隨政府近年持續削減醫院管理局資源，在本港整個醫療體系中，公立醫院僅能僱用全港四成醫生，卻要照顧全港九成市民，專科人手更為不足，令個別專科門診新症輪候時間持續居高不下。

醫院管理局發言人則重申，專科門診新症病人經診斷後，若獲判斷為緊急個案，會從速安排醫治。

(都市)

修班。

盈餘  
希望預  
算案，  
保障制  
度，以  
及。

港多個  
算案的  
政司司  
校學生

關注組指，修讀夜校的8成學員，月入不多於8,000元，但現時夜初中每年學費已高達7,200元，不少學員都難以負擔學費。

關注組又說，現時，學員在求職時，很多公司均要求應徵者要具有會考畢業證書，其他持續進修的證書認受性低，若有政府資助學員完成中學課程，對他們找工作有幫助。  
(都市)

## 支博覽

及零售科技、資訊科技外包服務

## 「派糖」階級論

二月份還是新正頭，庫房水浸，政府是否新年送大禮，大家在熱切期待減稅、退稅、增免稅額的「派糖」行動。退稅、減稅對有能力的人而言，只是多些零錢消費；不退亦不見得對他們的生活質素有多大影響。但對於沒有能力交稅的窮苦人家，政府似乎沒打算那麼慷慨。

中產階級怨氣多，聲音大，自然是政府要籲絡討好的對象。他們整天罵政府虧欠他們，有納稅的分兒卻沒半點福利可享、沒醫療補助、沒房屋津貼、子女學費沒優惠等等，即大學教授所說的「中產最痛」。傳媒分子多屬中產，感同身受，近水樓台，自然借助平合大加撻伐。雖然都盡努力，但不要忘記，新一代中產多在公屋長大，享受廉租房屋、九年免費教育、大學資助、置業有免稅額、讀書有進修基金、成家立室後有些還把公屋留住、太太在收費設備都比私家醫院要好的公立產房待產、幼稚園又有學券，這還不算政府福利麼？

相反，弱勢社群的聲音愈來愈微弱，更沒有人理會。香港這樣一個富裕的社會，到處見到公公婆婆揀垃圾箱、拾鋁罐、大清早守在地鐵站外、巴士站前等候乘客棄給他們免費報紙，要一個老人家如此受罪，任何一個政府都該感到羞恥。生果金一個月才幾百塊，幾十年沒大變動；老人家看醫生，政府只給五十大元醫療券，一年最多五次，還要七十歲才有資格「享用」；輪候專科看白內障，快盲了也未獲治理。庫房水浸到沒頂啦，卻吝嗇區區數目。古蹟保育動輒一擣數十億，一個是老人，一個是老建築，嘆人的價值！內地通服，百物騰貴，雪災肆虐，禍不單行，香港低收入階層首當其衝。港人珍惜的資本主義生活方式，若在內地全面體現，價格全由市場決定，國家不再干預，香港恐怕淪陷，對基層市民來說，那將會是怎樣的人間地獄！

陳寶珠扮演工廠妹上夜學的電影膾炙人口，上世紀六十年代教育不普及，上夜學是工人改變命運的出路。想不到千禧年代還有很多人讀夜中小學，八成以上學生是香港永久居民的基本層工人。但政府只資助夜高中部分學費，中三以下的要全數自資，求學都有歧視，不知是甚麼道理。弱能人士支援服務長期不足，家長年青顧不得要領，人數不多，政府有的是錢，為甚麼不能讓心力交瘁的家長晚年安心一點？猶記得二十多年前初入行當記者時就訪問過復康專員何宣威，大談甚麼白皮膏計劃，這些新聞在當時還可見報。今日何官也快將退休，可惡政府只講不做，更可悲的是今天傳媒多不報道這類新聞。反之，捕捉頑皮小瀋鷗，天天直播，捕獲了連送途中擦傷小嘴巴，傳媒圖文並茂，同日一位獨居老伯熱死在蓋搭在後樓梯轉角處的簡陋木牀上，幾乎沒有傳媒報道；還有一則有錢人捐錢救患病小貓的「動人故事」，篇幅都比老伯熱死或弱勢社群諸願的新聞要大要多。

納稅是社會財富再分配的一項手段，有能力付出的多付是點又何妨，社會上總有一些人是需要別人幫助的，有與生俱來的、有因後天變遷、或年老或意外或疾病。尤其老人家，他們當年付出，我們今天才有收成，能夠付出是榮幸，又何必斤斤計較。社會資源是大家的，「派糖」一詞充滿階級意味，請局長、曾司長不要再用好了。