



Puddy

25/05/2008 19:48

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 醫療改革諮詢文件發表意見

Urgent Return receipt Sign Encrypt

本人對於這個強制性醫療供款是不贊成的。不贊成之原因如下：

- 1) 供款比率過高：此方案所建議之供款比率太高，要知道一個打工仔之薪金已有百分之五是供強積金的，現在還要再拿取百分之五來供強醫金，那一份人工只餘百分之九十，如果一個打工仔只有一萬元，那供取所有款項(一千元)後，只餘九千元！要知道五百元對於低下階層來說已經可以吃好幾餐了，現在還要供多五百元，即是好幾十餐了！連基本需要也達不到時，那還談什麼"掌握健康 掌握人生呢！
- 2) 現在大部份市民都會自購保險，包括醫療保險、人壽保險，每月已經要支付保險供款，再加上每年之薪俸稅，再加上現在的強積金及建議之強醫金，那一個月之人工到底所餘多少呢？一個小市民就這樣爲了這些供款、那些供款而奔波勞碌一整個月，出糧了，又拿來供款，剩餘多少可供市民真正去享受一下自己辛勤一個月之成果呢？還能剩餘多少可用作儲蓄之用以備存一筆緊急需要之款項呢？

政府一般高官月薪達數萬至十幾萬元，由他們之薪金中抽取二千元，他們當然不以爲然！但若在一般小市民身上，抽取幾百塊至二千元，真的是百上加斤！而且有些家庭還只有一人工作養活全家之情況，要從他們薪金裡再拿取百分之五，想起也令人心痛！尤其是今年物價不斷提升，但加薪之情況卻沒有之情況下，原本實際收入已下降，再加上這供款，真的是"屋漏兼逢連夜雨"！

政府提出此建議無非說是爲了市民之著想，但請政府想深一層，市民最基本之需要是什麼，若因爲此強醫金，弄致市民連溫飽都沒有時，這是否政府所希望的呢？其實若此方案之供款比率能稍作降低，如薪金之百分之一至二，那可能還能得到市民之贊同，但若達至3-5%，真的是太高了！

希望政府在制定政策時，能做到將心比心，真正能從一般小市民角度去出發，做到一個真的爲人民設想之好政府。

Yahoo! Mail具備一流的網上安全保護功能![了解更多](#)