



黃炎強

30/04/2008 10:38

To <bestrong@fhb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 有關醫療改革的意見

Urgent Return receipt Sign Encrypt

致食物及衛生局"醫療改革"負責人:

你好, 本人對於醫療改革有以下意見. 本人近日收到強積金管理公司的信件, 指已調低強積金的管理費用, 而調整後的費用為我所持有資金的**1.5%**, 這令我感到十分憂慮, 究竟**40**年後本人退休可以拿回到少錢, 當初成立強積金本人也沒有甚麼意見, 因為覺得多一個保障也是好事, 但現在想到我的供款有**1.5%**是給了那些管理公司後, 我便心有不甘, 試想想, 若我退休時可以拿到**50**萬來計算, 當中有**7500**給了這些公司, 而且這個費用不是一次性收取的, 是按年計的, 試想下, 管理公司共收取了我多少的費用? 為甚麼當初政府實施強積金時候不把這些錢納入政府管理呢? 說實在的, 我寧願這**1.5%**的錢交給政府, 讓政府增加收入來源, 減輕政府的財政壓力, 搞好市民的醫療福利, 這比交給那些管理公司, 增加他們的營利更令我覺得順氣. 現在政府提出了醫療方案, 我十分擔心這又是另一次的強積金的翻版, 這些錢交給了一些保險公司或機構管理, 他們此終是商業機構, 他們著眼的是營利, 並不是像政府那樣取之於民, 用之於民. 只要香港不幸的來多個 **SARS**便可以令這些公司結業, 那時候我們的血汗錢便化作零. 所以, 看完醫療改革建議後本人認為政府可以成立像大陸? 潔履**O**基金那樣的醫療基金, 收取市民薪金的**1%**(因為已經交了**5%**強積金, 如果收太多的話我怕我受不了, 現在我的收入我還有些少儲蓄, 如果收太多我怕我一點兒儲蓄也沒有), 這些錢由政府或政府成立的機構(例如強積金管理公司)管理, 如果強積金管理公司肯收回我們的強積金一起管理便更加理想, 這些錢一部分留來協助公立醫院的營運, 一部分作投資, 由香港政府管理外匯基金投資的情況來看我相信政府的投資眼光和經驗並不比那些金融機構差. 我也受惠過政府的醫療福利, 香港政府的醫療福利比很多發達國家還要好, 眼見政府的醫療財政開支巨大, 作為香港一份子的我也想出一分力, 所以現在有甚麼病我都會先去看私家醫生, 當然我也願意拿出我薪金的一部份幫助政府, 但前題是我力所能及才可以, 希望不要因為醫療這項而令我的生活提早出現困難吧!

香港小市民上

Messenger 的 PC - to - PC 直接對話功能, 跟海外親友免費講長途電話, 慳錢方便 – [Messenger PC - to - PC 直接對話](#)