

To Fax No: 2102 2525

食物及衛生局局長

敬啟者，

關於醫療融資諮詢

局長提出六個方案供市民選擇，  
本人及同事與街坊只贊成加稅方案。

香港這地方，富者越富，貧者越貧，  
有能力、有辦法的人士，年薪以十萬計，  
甚至以億元計。

如果強迫市民買保險，首先得  
益者便是保險公司，保險公司一定會  
賺大錢。300-500元的保費一定不夠  
用。供款容易，有需要時要保險公司  
賠錢則甚艱難。有官員在電視上說  
可以限制保險公司的利潤，這只是一  
廂情願的慌言。因為香港是資本主義社會。

人的壽命越來越長，全國醫學  
昌明。其實先開花謝，人生自古誰無  
死，本人愚見認為 85 歲兼患有重病  
的人便無需用最先進的儀器來維持  
其生命，這樣便可節省一些經費，其實  
由死也值得社會研究討論。

政府官員經常強調成本效益，如果無法把患病的長者變回有活力，對社會有貢獻，即是無成本效益。

古語有云：「人生七十古來稀」，所有人在年青時都有貢獻，即使清潔工人也貢獻其力量，不使香港變臭港。但是到了80歲以上加上患有重病，政府便須用最先進的方法及昂貴的醫療方法，來延續其生命。如果以旧有的方法，身不然不能醫好，可以說就是變相的安樂死。這樣便可節省整體的醫療開支，何樂而不為。因為延續其生命也不會對社會有貢獻，因其已經是年老體弱，風燭殘年，只等蒙主寵召罷了。

其實今年財政司司長的減糖措施，不如節省下來，留作醫療開支。今年不減公司1%利得稅，也可以有較多錢投放在醫療方面。

政府應鼓勵市民多做運動，強身健體，無形中亦是節省醫療開支；外國有人101歲也跑馬拉松。

一万元以下的收入称为低收入人士，政府会负责他们的医疗开支。但是收入在1万元至2万元之间的人士，也不见得很有钱。况且香港住屋甚昂贵，市民要用大部份入息租楼或供楼，务及养妻儿女。曾特曾提议市民生3个孩子，目标是不希望人口老化。如果没有强制避孕套，避孕丸，人口也不会老化。

这份諮詢文件完全不提雇主责任，实在很不全面，很不妥当。很多大公司都有替雇员买医疗保险，350万劳动人口中，已有290万人自愿买了医疗保险。新计划岂不是变相帮雇主省钱。

现在通街都是私家诊所，有小病的市民已经很高兴自付医疗费用，即是说政府不是负责全部医疗开支。

政府做过多次醫療諮詢，不知不覺也有20多年，因此不要危言聳吓嚇市民，說什么不夠錢用。若政府不夠錢用，小市民更加不夠錢用。阮博文先生認為現制度夠錢用。

08年4月17日的无线电视 7:00 pm 的電視節目，有病人要用1百萬元來做換肝手術；她多謝全港納稅人。可想而知，很多低收入市民是无法負擔醫療費用。

肥肥沈澱霞有5千萬身家留給愛女，她亦只到瑪麗醫院求醫，如果幫襯親私家醫院/醫生，有可能隨時破產，變回窮鬼1名。

沈博文認為當年哈佛教授亦計錯數；既然今年財爺曾俊華承諾醫療開支加大2%沈博文認為現~~現~~制度應夠錢用。

「人生七十古來稀」，如果沒有醫學冒明，病人變相安乐死，人人都會心安理得。

市民生兒育女，BB入讀幼兒園，睇醫生，也要父母來負擔其費用，市民營營役役，工作朝9晚10，何來時間做運動；絕大部市民入息有限，因此不要打低下層市民的壞主意，人人月供300-500元，年供6000元，變相要低收入市民交重稅，不如變相安身死好了。

很多富商都願意做善事，如果政府要加稅，富商們便有可能減少捐款，其實這只是左袋與右袋之分。

說到底，若開花謝，人生自古誰無死，世上新人換舊人，本人及同事與象街坊都只贊成維持現狀，以加稅方法由政府負責醫療開支，因為稅收最公平合理。此致  
周一嶽局長

香港市民

王志强

29/4/2008