



"Remy Lam"

<
>

24/04/2008 18:37

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject Consultation Document on Health Care Reform

Urgent Return receipt Sign Encrypt

敬啓者,

您好!

本人及爸媽皆香港土生土長的香港人, 除短期到外旅遊皆居於香港。本人及家人皆無信仰無政治背景, 熱愛香港。

就政府提出的醫療融資方案作為醫療改革的方案, 本人香港有人口老化、貧窮人口達一百萬、缺乏基礎工業等 將為未來香港經濟帶來壓力。作為香港居民, 我們有負責為社區出一分力, 令我們美好的家園繼續發光發亮。對策政府是提了, 但是否對政下藥? 還是只為減去政府的負擔呢? 香港經濟轉型, 不少勞動力因工作需要而北移, 要中產(月收入一萬至三萬月)人仕每月從薪金上納數千元(比薪俸稅多幾數倍), 這無疑是另一形式的薪俸稅。我很想知道, 政府從成立致今, 一直有收取稅款和提供社會服務, 為何在回歸後就要市民提出各項用者自付的新增稅款呢? 提供教育、醫療、水務基建等, 皆是市民多年來享有的社會福利, 為什麼政府能我們供強積金一樣每月供款給社會醫療呢? 又為什麼供款重擔都放在這群收入不高不低之上呢? 我們這一群人又曾幾何時會有資格取得政府資助的一分一毫呢?

要我們供款, 我不禁要問, 這個方案真能幫助我們將來的社會嗎? 還是在幫助別人不用減少成本效益、開源節流、提升流程效率的煩惱呢?

對於這個政策, 我不禁有以下疑問:-

(1) 醫療網、服務範圍、地區資源 有否相應的改組、提升、變革

只顧收入 / 補貼的提升, 忽視標的改革 很難令人相信這個融資方案 真能為將來(i.e. 2033年)的社會需要。成本模塊不變, 只會將cost centre不斷橫向和縱向成長, 再多的收入都解決不了問題。另外醫療網、服務範圍、地區資源 不變, 很難令人相信 在香港多變的經濟環下, 現行的服務能滿足未來需要。政府, 您能具體告訴我, 你要我買什麼嗎? 如只是說供款幫助社會發展的話, 我認為我一向交納的稅款已涵概而無必要再交。如政府認為現行薪俸稅稅率不足以補助醫療費用, 閣下大可節源 或 加薪俸稅率。要開征多一稅種, 我們要明確的理據 e.g. 如何有效運用, 用在那裏 (人群、服務、數量、型式、時間)... 等

如現在供的不是將來要的, 我倒不如自己外購醫療保險, 也不願意供一樣不知道是否合用的東西。

(2) 於何地何時惠及何人

經濟轉型, 不小中層人員應該經常出外公幹, 香港的醫療及各項社會資源根本享受不到。

這個計劃對這群中層到底有什麼幫助呢?

我很難疑, 我供了, 我會怎樣享受得到呢?

還是, 只像薪俸稅一樣, 有能者供之, 以惠及社會資源使用者呢? if yes, 為何不加醫療

費, 直接用者自付呢?

本人並非精算師, 亦非社會學者, 仍明白, 要社會和平共融, 公平公開是基礎。我熱愛香港, 亦不希望我的退休計劃會是移民到星加坡、內地、美加... 是故, 我願意花上這半個小時, 用我們的語言, 打這一篇意見。

市民
林婉明