



24/04/2008 16:30

To <bestrong@fhb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 強烈反對貴局提出的醫療融資方案

Urgent Return receipt Sign Encrypt

致 食物及衛生局,

本人 強烈反對貴局提出的醫療融資方案,主要原因如下:

整個方案中只談如何融資,而並無具體如何管理日後醫療開支,一大堆數字支持醫療開支將如何增加,但是否真的除了開源,並沒有需要節流?

另貴局傾向推介的個人健康保險儲備,看似理所當然,但仍未有具體運作模式,如**確實**供款比率,營運成本,管理費用等,試問如何叫市民支持?

如建議的3-5% 由\$10000至\$20000以上在職人仕供款,入息上限\$20000是否已不合時宜?

試想一個6人家庭,父母退休,一對在學子女,兩夫婦月入\$15000 合共\$30000,並無資格申請公屋,現租金或供樓開支已經最少\$10000,子女,父母日常/上學/醫療 開支最少每人\$2000,已合共\$8000,日常交通開支以每人每日\$15計,一個月已合共\$2700,膳食開支亦以每人每日3餐\$40計(平均一餐只可以\$13.3),一個月亦合共\$7200,現已加上2人強積金\$1500,未計個人人壽保險支出,每月餘下\$600,如有任何突發情況,如生病或要供養雙方父母,跟本入不敷支,現再加上醫療融資的開支,試問如何生活?(以上舉例絕對事實,亦相信會有更差的情況)

現今通漲高企,市民已經百上加斤,除了強積金,再加上額外供款,市民吃不飽,著不暖,未到65歲已可以捱出病來~如政

府堅持實行,是否應為市民著想?本人建議將供款由
\$20000以上在職人仕供款,不設上限,或以家庭總收入平均
計算,供款低於3%,行政費用應低於0.5%,為免市民重覆強
積金的苦況,努力工作供款,卻只令基金公司及積金管理局
得益。請慎重考慮,謝謝!!!

(請以不記名方式處理)

在全球最受歡迎的即時傳訊網絡上，和親朋好友展開多元溝通互動 — [Windows Live Messenger](#)