



Ting Chan

<  
>

17/04/2008 21:26

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 醫療融資見解

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt

本人雖然只有二十多歲,但從事社會福利工作,對於現時的醫療亦略有了解。現時的公共醫療服務確有不足之處,對於專科手術及治療往往排期需一至兩年才能就診,但對於現時醫療融資亦覺未夠完善:

1. 首先,政府作為提供方案者,主導卻是由市民負#25285;將來龐大的醫療負債,實際上,如以個人融資為例,其實大部份中上層人士若供款,其實他們有足夠的財力自行支付私院費用,無需依靠融資作為後備,利用提高稅收支付醫療費用不是更好嗎?能給予一些基層人士醫療的補貼,縱使政府提出不應改變香港「低稅制、小政府」的形象,但時代在變,負#25285;增加,若要求普羅大眾的杯水車薪中再分出一部份,為甚麼政府不能自己首先求變,稅收不用一次增加太多,慢慢增加便可,既然要求市民未雨綢繆,為甚麼不積極拓開財源,不要一有盈餘便大肆派糖;

2. 再者,以往開設的強積金計劃,令人不得不#25285;心醫療融資會產生同樣的情況;推行強積金計劃時,只是一味宣傳好處,為甚麼沒有預想到大部份投資保本基金的小市民,到現在戶口仍是負數,幾年存的錢全贈送基金經理,亦沒有詳解如何組合數個強積金戶口,你知道有多少市民不明白這種投資養老概念,而胡亂投放投資比例,為甚麼政府提出計劃,強行要求市民執行,卻沒有教小市民如何安排強積金投放,難道真以為香港每個市民都"股神"?而且市民付出錢財,連選擇供強積金的金融公司的自由都沒有,我連投放我下半輩子的自由都沒有,跟"盲婚啞嫁"有甚麼分別?那下一個醫療融資強積金計劃,我又怎麼知道到真正需要這些融資"救命"時,我拿到是足夠的盈餘而不是負債?

3. 另外,將醫療融資以醫療保險方式進行,保險公司財源廣源,政府可以扔掉手上部份的爛山芋,兩方當然皆大歡喜,但小市民呢?先不提香港有多少私人醫療保險的糾紛新聞,政府在提倡強積金及醫療融資,往往誇大計劃的好處及強調政府的難處,事實上美國醫療制度的弊端已經給了我們#21843;示,預想永遠趕不上變化,當我們推行醫療融資後,產生龐大的弊端,我們可以推翻計劃,恢復往公共醫療為主的時代,「金玉其外,敗絮其中」,但我們見到敗絮而大呼上當的時候,還有時間重新來過嗎?

政府這幾種醫療融資計劃,並沒有維持現狀這個選擇,這到底是"真民主"還是"假民主"啊?這根本就「乞丐兜裡搶飯吃」,只是分期搶來吃而已,就是讓你吃不飽也餓不死呀!

出差或去旅遊時,你可以隨時隨地用全新的Yahoo! Messenger 網上版跟你的朋友即時通訊及查詢對話訊息紀錄! 請前往 <http://hk.webmessenger.yahoo.com/> 立即使用!