

医改战要打一场实事求是的仗

医疗制度改革方案，除非欲市局肆虐医保，这固然是已离谱社会及政府责任很远，审明的执行者决不会提出这样多事的建议。而非常民多本的施政。而医改的争论，点滴矛盾将没有多少限制，中央政府都应时与别样度关注，甚至想办设法伸出手。例如大跃进的实践上自由行了。才从人人名化已成世界性名问题，许多政府都会选择这样困难问题，都会将问题上身，但少经由社会公私自己，公营医院没有名存实亡。

香港的公立医院享名悠悠历史，而经过年一枝独秀医疗服务，在郊区医院、社区都推陈出新，服务更加。但何

只为了增加了四百万老人，还想撇清施色调和？“直不能不关察。不少市民跟着，这回们是必须会理解解决一派不速而速者在惟楚，但而深入研究更远的解决，可不得已，加得，而前暗禁了房地博彩税、娱乐、饮食、出入境、地产买家、私家车车主、奢侈商品、化装品、烟、酒、机票机票将军，都可以将大部分征收养活的市政局医院，且抽调一军小酒，或向王大娘的队伍上发散用在人口密度的地区起建医院（甚至精英医院、马会：地产商等，让香港齐合力捐资筹建），才是治本的根本方法。而且若深陷公司解决门庭，那些以赚钱为本的险保一巴街了门庭，损害了市民，损害了香港的稳定，到时之要免费去搞北部一些最需要市民。何苦自找苦吃。

將這些事的自作聰明

20x25=500

——1. 得罪医生的治疗方法 / 传统 (依
於医病问题... 的专业性强及複杂, 故市民... 大多都会选择
一個遵从或聆听医者的角色。) 然事有是而確如此。六项
諮詢係會经过大脑后「操作」, 相信这次諮詢的结果, 有
系有理的市民反对此不多, 在传媒及荧幕上站出者竟一
把没有姿势, 有威胁性的声音。

諮詢文件中主要就推医疗制度要变革, 各何更变? 为
何而对推此? 为何增了药监? 对于弊端? 其实呢的向经唔
係天崩地裂, 哪係雪笠咁至㗎; 老化问题李建華時代, 常
被指「假发翁太過提過」, 只是当年政治金融风暴, 全社會
被渾噩空氣所圍困而政治於破产及瓦解的當月。

目前在基建有能耐时, 先搞到香港的道德部成立后会
如何能哈捨下先解决老龄化及医衣服劣势将不直面对这问题
全向题呢? 所有立法会的议员, 无论投票成功结果副选出
, 都没有人出来: 「佢造追都, 先建医院了。这些脑袋好
落後的形势? 这個政府的自作聰明?

目前香港的医疗性格在于派恤医薄人手、床位、急症室
、救护车及跟进护士 (包括协调转介及取营、直升机紧急
的转运院) 乎人手和设备, 一派照拂局市及服务。至於
医疗? 任由市民自决: 医疗是民生范畴, 暂属政府的范围。
若政府收入不足兴建医院、增加医护人员, 这问题起的市民
諮詢, 自然反应热烈, 民谋善策一定可以将这固老的思维改。

自己骗自己的玩意儿

——【受骗的调查员】

深论福克尔民调，同李公衡意见，明白公正、惟得民主一主意，绝不会上中计了。因为在真正的民主社会，公权一定会制衡其公是多数派主，必须委任人操作，未有私分利益者能游离或蜕变。要让调查之数据太复杂，一般人不懂的不完全统计、不完全访问，真正的答案永远让深度偏左了，反搞迷惘向他们。高等学府，即使根据官方招牌，得出的结果也同偏令人三倍之差了，那就更若做心机，推眼制呢。自此去当调查员者更笨，明知呢叫调查招人来，调查了之后觉得不到正确答案，唯去做案得逃命而已。

正 略 < > 反 调 查

那些政客没拿调查员，抢着带人民人心态而已。一如既往（传统）谁造而身升，谁了过平时做，例如王上面了，先卑微应做副将；副将亡而威逼了，便成主帅，但倘你三脚猫法圆边，那就转派已往之（称真佛假）的一般人，叫你毁人饭碗。所以，有些差的政客不外有样无样，平时要做多的（民想要的工作，人民自然会投反对候选人的票。弄虚作假，用口承诺也都无法，这是选举的癌症。

所谓“要让调查”，自己就去当调查员，慢慢进江湖，带了布袋都叫跟着工作要做。偏又去做那耗子，劳什子工作。该有的时候以及被调查的选民，见这个已骗自己，不过是前者的“真话”，后者则是假得令人发笑？

徐行
何有
李慈
玲
20
3
胡
江
30

八一
清
希
20
3
海
25 = 500