



very disappointed

<
>

06/04/2008 15:07

To <bestrong@fhh.gov.hk>

cc

bcc

Subject 反對醫療改革中的醫療融資/ 醫療保險方案

Urgent Return receipt Sign Encrypt

致食物及衛生局:

本人反對醫療改革中的醫療融資/ 醫療保險方案, 醫療保險方案在美國推行後, 事實已證明此方案是一個失敗的方案...請不要再拿什麼哈佛大學顧問報告來威脅香港市民不推行大鑊飯醫療方案有什麼大災難...

1. 美國推行醫療保險後, 醫療成本大大提高了

人有私心, 既然是CLAIM醫療保險, 小病就會變成大病醫...

美國醫生爲了有醫療費用CLAIM, 做了很多不必要的手術, 有錢儘量醫...你多睇DISCOVERY CHANNEL 都會知美國醫療制度有幾浪費! 有幾離譜! 醫生利用漏洞搵錢...病人又濫用資源...美國無保險又唔同你醫...

別說美國這樣遠,

中國內地醫院爲了多收醫療費用, 什麼病都要吊針...感冒要吊針, 肚痛又要吊針,,,變相成了賣藥賺錢到了賣藥賣得太過份, 到時又會有人走出來說要醫藥分家了...

2. 醫藥分家在美國造成嚴重青少年濫藥問題

美國青少年濫藥問題又普遍又嚴重, 用於康復治療/ 心理輔導的錢又應該誰付?

3. 請問大家有幾滿意MPF? 香港再多行四五十年MPF, 香港人就會損失萬多億! 這個制度完全是劫貧濟富, 不知所謂! 2%行政費用已經 嫌太多了, 醫療融資行政費用會比MPF更加貴, ...更加搵笨實!

4. 香港人已經不算濫用香港政府醫療了, 香港本身的制度已經不錯, 這個是事實, 香港醫療開支只佔2.5%, 請問有幾沉重? 爲什麼要改?

2004年 用 300億, 但GDP有一萬六千幾億;

2033年預計用1800億, 喂你唔使計GDP有增加咩? 預你有2%都有4-5萬億啦...香港政府點會俾唔起?

香港用2.5%就可以有如此好效果, 壽命又比美國人長...美國是16%, 但運用資源卻不比香港好, 爲什麼要跟美國行醫療保險? 許多落後國家都要用3.5%政府醫療開支, 本人實在不明白爲何要改...

香港人有小病的話, 付得起錢的通常都已經去了私家診所, 不會去政府醫院受折磨...

政府醫院本來應該是中產患重病的最後保障, 但現在卻要逼中產有重病去看私家醫院和醫生

5. 請問政府爲什麼要爲私家醫院和醫生制造一盆大生意? 1997年之後, 英聯邦國家醫生不可再來港行醫, 又不可以用大陸醫生, 資歷深的醫生又走去私家醫院...這還不是玩壟斷? 醫委會都係港大/ 中大畢業生, 其實諗深一層, 好多病用中醫去醫比用西醫更加平便宜...請先想想如何多用其他治療方法去減少醫療費用...先想想如何可以打? }港大/ 中大畢業生壟斷,

仲有, 私家醫院收費透明度不足, 已經足以令香港正在步美國推行醫療保險失敗之後塵...不要逼中產一次大病就傾家蕩產...因爲, 保險CLAIM唔足...

6. 中產醫病的大方向, 是應該小病去看私家醫生, 大病去看政府醫生...

一個中產家庭, 一年交稅共五萬多元, 無看過政府醫院, 孩子要讀國際學校, 無資格住居屋...實際上, 所謂中產的生活質素, 跟公屋居民其實差不多...

私家醫院是有錢人去的地方, 請不要奪去中產人士去政府醫院醫重病的唯一福利...

你話今年投票點可能唔投俾反對派議員?

一個小市民上

至醒搜尋和瀏覽網絡的免費工具列 — [Windows Live 搜尋工具列](#)