



"Myra Yip"

<>

03/04/2008 12:06

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 醫療融資的意見

Urgent Return receipt Sign Encrypt

致：食物及衛生局局長 - 周一嶽先生，

您好!

就關於醫療融資問題，本人意見如下：

1. 其實現時香港的經濟是否真的如政府及商家說到那麼暢旺？可能某幾個行業是，什麼金融，保險，零售.....，但這些行業佔市民多少個百分比，不會很多吧！實情是，香港自經歷九七金融風暴及零三年沙士之後，元氣大傷，至今經濟並未能完全復甦，自推出強積金後，員工的民生情況更惡劣，員工九五折出糧不特止，僱主也好不了很多，也平白多付員工薪酬的五個巴仙，算是強迫僱主加薪百分之五，很多公司多年前取消的年尾花紅雙糧也沒有因所謂經濟好轉而恢復過來，很多機構多年來仍採取凍薪政策，就算有些較有良心的僱主也只是象徵式加三兩個巴仙，仲要工時超長，人手不足，不會請人，各同事夾手夾腳做埋佢，做夜D，當然沒有超時補水喇，如辦公室為例一般八九點收工是正常不過的等閒事(本來是五點半或六點下班的)，香港大部份市民根本享受不到任何經濟成果，現在通脹高企，人民生活只有百上加斤，現在更推出什麼強醫金，政府真的要將市民推向水深火熱中嗎？

2. 政府口口聲聲話中產，請問何謂中產？家庭的總收入多少才是中產，要算中產有數萬元月薪，多數都是兩夫婦一起工作，缺一不可，一家的開支有多大，高高在上的局長可知民間疾苦？供養雙方父母，孩子，住屋，保險，燈油火蠟，搵少個錢都不行，不知就裏，以為中產的生活很風光，實質生活也很艱苦，這批人努力工作換取僅僅夠用的收入，當然生活水平不太差，不然他們有資格申請公屋嗎？你們認為向他們開刀就合情合理嗎？但香港有多少不事生產，坐食山崩領取綜援的人，一家四五口不用工作，領取萬多元金額過著舒適的生活，有權利沒有義務，局長認為他們沒有能力搵錢，生活費政府和中產給，有能力付醫療費，政府和中產付，這是否公平？這樣會否做成社會分化？什麼叫做有能力？是不是要中產和草根市民在刻苦的生活中去補貼冇錢的人睇醫生？

3. 坦白講，今時今日的香港社會，除非真係好有能力，很多人都懂得為自己打算，會買份醫保險也很正常，既然這批人已有，為什麼仲要強迫他們在這方面再費周張，多付-枉金錢呢？難度局長真想這批所謂有能力的市民由九五折出糧變成九折出糧嗎？醫療費用每個人都有機會用得到，有能力自行買保險的市民可享用私營醫療設施，其他較沒能力的可用政府醫院，政府是絕對有必要承擔這個費用的，如今年香港有財政營餘，好應該好好利用，而不是單純用幾佰億出來作個起頭便算，說實話，攞這些大型項目幾佰億也不是大金額來的，政府應著眼如何有效地開源節流才是根本，而不是推卸責任，認為醫療開支和老人問題是社會的包袱，推向市民便是了，這樣只會民怨沸騰，

4. 如何釐定貧窮？月入一萬元以下為之窮？故搵一萬元以上的市民就有必要供款助養這些窮人？何不以較公平公正的方向？為何僱主在這方面全無責任？政府只是為此基金開個頭，之後就毫無責任，是否有點官官相護？

5. 強積金的推行已令很多受影響的市民對政府感到心灰意冷，何出此言，一. 此乃強迫

執行之政策, 市民沒有反抗的餘地. 二. 政策有點含糊荒謬, 基本上要等到六十五歲才可取回, 太長遠, 太虛無, 三. 行政手續費太高, 退休金被嚴重蠶食, 得不償失. 四. 強積金是否真的足夠讓市民老有所依? 是否有計算通脹和其他因素?

局長, 前車可鑑, 請三思而後行! 諮詢各界人士後, 以理性和持平的態度作決策.

謝謝!

無奈的升斗市民敬上