



"Irun Lau Chi Wo"

<
>

27/03/2008 08:50

To <beStrong@fhb.gov.hk>

cc

bcc

Subject 意見 - 我不贊成

Urgent Return receipt Sign Encrypt

一個社會能提供甚麼水平的醫療服務，無可避免受制於它的整體經濟能力。香港特區政府今天就想為二十年後的香港，主觀地制定一套公共醫療的標準，這不是未雨綢繆，而是不切實際。二十年後的世界，可以出現很多變化，不只香港會變，其他地方也會變，若果香港不能在生產力方面繼續位居世界先進地位，香港人就無緣繼續享用世界最先進的醫療服務。現在要香港人齊齊儲蓄，為將來買保險，真不知道要儲備多少才夠？

再者，醫療技術日新月異，不治之症會愈來愈少，大家可能老而不死，卻要不斷接受治療。在這種情況下，每個社會成員可以得到的醫療服務，無可避免會因他的經濟能力而有更大的差異。政府將無法確保所有社會成員都能獲得同一水平的醫療服務。因此，政府所說的，要「確保不會有市民因經濟困難而得不到適當的醫療服務」，遲早會成為一句空話。將來，經濟上能力不足的人，可能不一定有機會如今天那樣，可以得到最為先進的醫療服務。

這是一個不能不接受的現實，在這個情況下，我們只能期望社會為基層提供一套僅能滿足基本需要的醫療服務。誰要是想得到更好一點的服務，誰就得自己早作打算。

至於基層應該得到怎樣的基本服務，則受制於政府的稅收，以及當時社會是否有其他更逼切的需要；政府應按實際情況作適當的資源分配。

因此，我不贊成，在未知將來的社會整體經濟能力，未知社會將來是否有其他更急切的需要的的情況下，就貿貿然定出一個百分比，硬要市民把收入的一部分拿出來，為維持將來的醫療水準而作儲備。將來的事，應由將來的人，按將來的實際情況來作決定，我們毋須在今天就自作聰明，為將來自縛手腳。

隨著香港政策愈來愈民主化，社會應可以透過民主程序尋求出一套共識，以決定社會可以提供一套甚麼水平的基本醫療服務。這套基本的醫療服務，不可能是包羅萬有的，而且是需要輪候的，主要是用來照顧那些沒有能力買醫療保險的人的需要的。若是覺得自己有經濟條件享用更好的服務，可以去私家醫院，那就需要自己積累財富，或提早購買醫療保險。

其實，香港現時的醫療制度基本上就是這樣，大多數人都已適應，不改也沒有問題。將來如果真有需要提出更多資源作醫療服務，將來市民肯同意就是了，何苦要市民提前供款？

現時以稅收作醫療服務的做法其實對基層最為有利，因為他們基本上不用交稅，但若果以後要從工資中提出一個比例，則所有打工的人都要供款，基層與中產都無法倖免，反而是富人的負擔比例可以比前減少。

IRUN...