



Chiu William

<  
>

26/03/2008 17:28

To <bestrong@fhb.gov.hk>

cc <>

bcc

Subject 醫療改革諮詢

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt

周局長你好：

有關近日政府提出的醫療改革諮詢，本人希望透過此電郵反映意見，並冀望局長在推動改革前再三考慮。在此聲明，本人只反映個人意願，並不代表任何政黨或團體。

本人月入約一萬多元，為社會大眾視之為低中產的一群。本人現為二十四歲，為人生的起步階段，暫時並無健康問題，亦無購買任何醫療保障計劃。

本人認同局長在諮詢文件中提到在若干年後醫療開支將愈來愈重，政府無論如何總不能無限制的增加醫療開支。

在六個輔助融資方案當中，本人較為支持用者自付費用。這個措施能防止濫用而造成浪費，真正有需要的人才會付款使用。政府可作部份補貼，但以不應多於五成爲原則。

在同一時間，那些自己掏荷包供醫療儲蓄的理應獲得稅務寬減免優惠，他們將不會使用政府補貼的醫療福利，變相減少了政府在補貼的開支。政府提供稅務鼓勵進修，何不實施相對措施鼓勵供醫療儲蓄？

假若必需要承擔什麼供款的話，本人建議可否在現行的強積金供款中撥出三至五成予醫療儲蓄戶口，反正強積金就是用作退休的開支，而退休後必需的開支最大便是醫療。此舉亦可同時防止有些人在退休後一筆過花掉所有的錢，攤大手板等政府養，他們至少在醫療上不用靠政府。

本人每月亦有儲蓄的習慣，以應付日後可能需要的醫療開支。只不過，那些醫療儲蓄戶口凍結了們的流動資金，收費和效益又不乎。假若在強積金以外再需要增加每月的醫療供款，對於那些低中產如我無形是雪上加霜。

沒有飯開，再多的保障亦屬枉然。

本人撫心自問多少有一點傲骨，非至絕路絕不會申領綜援。在強積金以外再增加每月的醫療供款，無異鼓勵低中產申領綜援。本人覺得此為雙輸的局面，冀望局長能夠照顧低中產的情況，作出合理的改革。

趙先生