



mkh812

<>

22/03/2008 16:56

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 醫療改革諮詢文件意見

Urgent

Return receipt

Sign

Encrypt

對於最新推出的醫療融資方案，本人有以下意見：

1. 反對巧立名目，再向中產人士開刀，以補貼低收入人士的醫療開支。現時的社會政策，是以高收入人士/中產人士的稅款支持大部份的公共福利開支。中產人士已經承擔了大部份社會福利開支，例如綜援，自己得到的福利卻可說是寥寥可數，加薪追不上通脹，交了的稅款到頭來只是為內地孕婦作嫁衣裳，連自己分娩都沒有床位，試問這樣的社會又如何讓市民安居樂業？在高通脹，高樓價，低福利的社會狀況下，政府還忍心向生活捉襟見肘的小市民加添負擔嗎？

2. 大部份市民都已自行購買了醫療保險，如每月仍要強制供款補貼其他人士的醫療開支，實在是不公平，亦會令市民百上加斤。本人認為政府必須要清楚闡釋，如市民已自行購有醫保，供款將如何安排。現階段政府在這方面提供的資料是非常有限，政府如要得到市民支持強制醫療儲蓄保險，必須要提出確實可行的方案供大眾作一步討論，不能夠沉默或作出模稜兩可的答案。

3. 正如前述，部份市民已有醫療保障，因此政府醫療融資的真正目的，並不是保障供款市民的醫療需要，而是集資補貼龐大的公共醫療開支以供沒有收入的人士及非本港居民享用廉價的醫療福利。既然如此，本人認為直接增加稅率，並提高公共醫療開支的比率，比巧立名目的強醫金會更為人所接受。作為香港市民，有能力的話我們並不介意多交一些稅款以改善香港的生活環境，讓香港成為一個安居樂業的好地方。我們所關注的是那些額外的金錢能否公平地運用，以及是否用得其所。

4. 醫療改革不能夠單獨進行，政府必須要同時檢討社會福利政策，例如綜援政策，就業支援政策等等。現時市民反對的並不單單是額外供款，而是在現行的社會政策下，再向受薪的小市民開刀，去補貼沒有收入的人士及非香港市民的日常生活開支，實在有欠公允。政府必須要解釋為何只要受薪的小市民去承擔公共福利的包袱，而享受最大經濟成果的大企業卻可以置身事外。政府若要貫徹「能者多付」的社會政策原則，最有效的辦法是直接增加薪俸稅及利得稅稅率，並檢討現時的社會福利政策，確保社會資源不會被濫用。否則任何融資政策只會造成嚴重的社會分化，有礙社會和諧發展。

一個小市民的心聲

註：本人想以不記名方式刊登意見