



"joele1227"

<
>

19/03/2008 19:52

To <beStrong@fhh.gov.hk>

cc <enquiry@on.cc>

<opinion@info.atnext.com>

<mingpao@mingpao.com>

bcc

Subject 政府誠邀市民就醫療改革諮詢文件發表意見

Urgent Return receipt Sign Encrypt

你好,我剛從電視上看到這個'強制'醫療保險事宜,我本身是不太喜歡提出一些不會被重視的意見的.

首先,希望此電郵真的是有政府官員看到,言歸正傳,我本身是很反對這些所為'為民'的政策,我想問一下,你們知道香港有多少人無買保險嗎?!你們知道幾多人有買醫療保險嗎?!我本身都有買幾份保險,每月支出都已經係上千,加上強積金,供樓的支出,每年稅收,我的薪金已蒸發了6份之5,你們巧立名目為金融機構融資,變相令我們這類小市民失去購買力,你們什麼都要'強制'根本失去了香港的'自由',但你們知道不'強制'是沒有人會自願參與的,你們那些政制完全是應做沒做,一貫以金錢融資為本,有認真考慮過民生需要,'未雨綢繆'這些都是籍口,年輕人需要的不是你們為我們計劃,你們只要提供自由經濟環境,供給多點教學資助,提升他們的能力,自然便可以以醫療保險改革的效果,強積金!?!強制醫療保險!?!你們希望有幾多人受惠?!我看受惠是你們不想見到的了,市民是得不償失,最大得益者都是那些金融機構.我想問一下你們現在的稅收是為了政府還是市民?!雖然人口老化是迫切問題,但我相信你們所做的二三十年都未能收到成效,只會減去市民的消费意欲,加深金融體系的壓力,你們覺得現在我們繳付稅收是應該的,相對我們都覺得我們對社會有付出,政府反而要我們付出到死,減低政府在我們老了對社會的負擔,我不求你們的幫助,你們反過來要求我們.

希望你們知道你們的出發點在那,如果從頭到尾都是為金融機構融資,那這電郵真是多此一舉,不是的話,希望你們放寬一下,不要以'強制'去強迫我們,應取用一些有效益得多的政策.

此電郵會以副本形式傳到各報社.希望各界會認真對待此事.

普通市民字